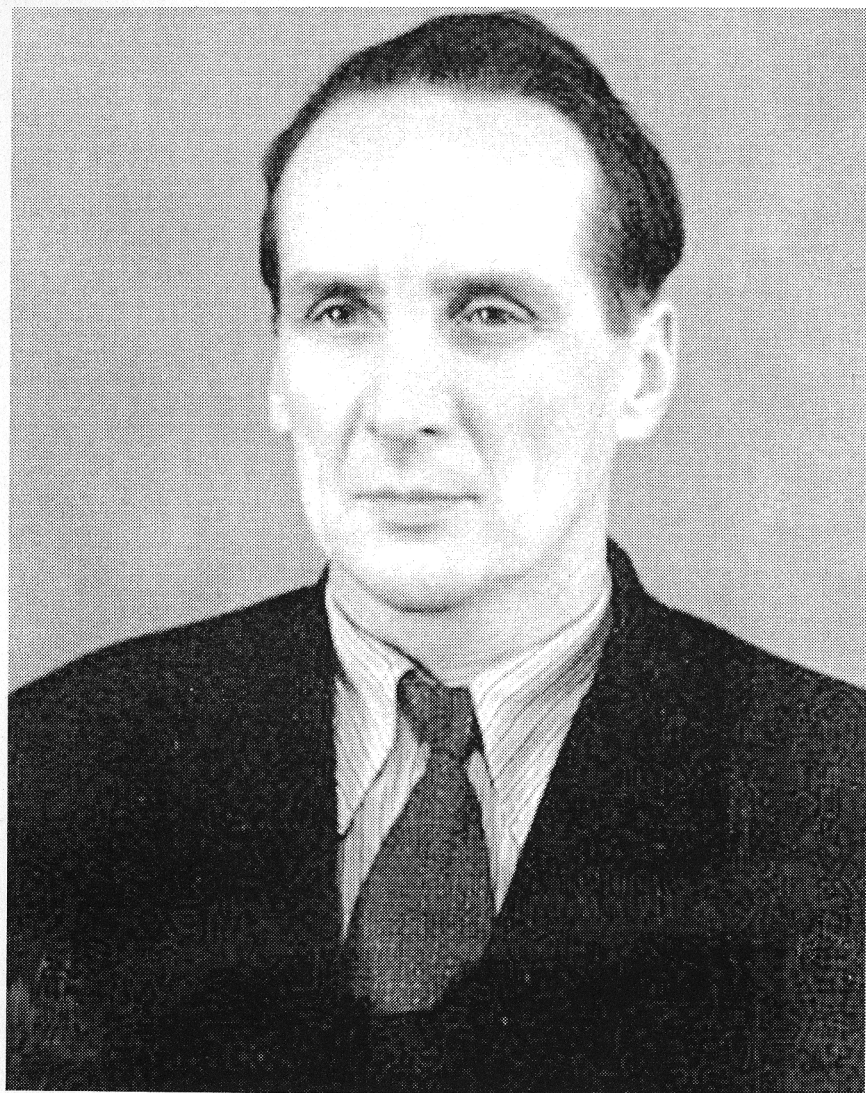




КРАТЦ
Кауко
Оттович

*К 90-летию
со дня рождения*



L. J. Evans

КАРЕЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ

**КРАТЦ
КАУКО ОТТОВИЧ**

*К 90-летию
со дня рождения*

Петрозаводск 2004

Составитель докт. геол.-минер. наук В. В. Щипцов

Кратц Кауко Оттович
К 90-летию со дня рождения

*Печатается по решению Ученого совета
Института геологии
Карельского научного центра РАН*

Редактор Л. В. Кабанова
Оригинал-макет Т. Н. Люрина

Серия ИД. Изд. лиц. № 00041 от 30.08.99 г. Сдано в печать 11.05.04 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная UNION PRINT S.
Гарнитура Newton CTT. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 2,7. Усл. печ. л. 2,8.
Тираж 150 экз. Изд. № 33. Заказ 422.

Редакционно-издательский отдел
Карельского научного центра РАН
185003, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50

ISBN 5-9274-0140-6

© Карельский научный центр РАН, 2004
© Институт геологии КарНЦ РАН, 2004

КАУКО ОТТОВИЧ КРАТЦ (1914–1983) – ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ЛИЧНОСТИ И ЕГО ИДЕЙ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ГЕОЛОГИИ

Кауко Оттович Кратц – заслуженный деятель науки Карельской АССР, лауреат Государственной премии СССР, кавалер двух орденов Трудового Красного Знамени, член-корреспондент АН СССР, доктор геолого-минералогических наук – был крупным ученым, ведущим советским специалистом в области геологии, петрологии и геохронологии докембрия. Его геологические интересы в региональном отношении распространялись в основном на Карелию и Кольский полуостров, т. е. на российскую часть Балтийского щита – по современным критериям область страто- и тектонотипическую для раннего докембрия, которая и стала таковой во многом благодаря многолетним усилиям К. О. Кратца и геологов-докембристов его научной школы.

К. О. Кратц родился 16 июня 1914 г. в Канаде, в г. Садбери. Его родители – рабочие, финны по национальности, – эмигрировали туда в 1906 г. из Финляндии. В Канаде К. О. Кратц окончил горно-техническое училище, а в 1932 г. вместе с родителями переехал в СССР, где вскоре, в январе 1933 г., семья получила советское гражданство. Сначала К. О. Кратц работал преподавателем в строительном техникуме и техником-конструктором на авторемонтном заводе г. Петрозаводска, затем, в 1934 г., стал студентом геолого-почвенного факультета Ленинградского государственного университета, который окончил в 1939 г. по специальности «петрология».

В 1939–1941 гг. К. О. Кратц, уже геологом, начальником партии Ленинградского геологического управления, проводил геолого-съёмочные и поисковые работы в Кейвской структуре Кольского полуострова и одним из первых описал широкое проявление здесь процессов щелочного метасоматоза, связанного с комплексом щелочных гранитов. Рукописные отчеты тех лет, составленные К. О. Кратцем в соавторстве с одним из лучших знатоков кольской геологии Л. Я. Харитоновым, до сих пор цитируются в публикациях по этому комплексу пород.

Началась война, и К. О. Кратц в 1941 г. был призван на военную службу, но в 1942 г. демобилизован из госпиталя по состоянию здоровья, после чего возвращается к геологической работе – в Сибгеолнефтрудтресте г. Иркутска ведет геологическую съёмку слюдяных месторождений Бирюсинской и Мамской провинций.

Проработав один послевоенный год в Центральной научно-исследовательской лаборатории геологии НКПСМ в г. Москве и подготовив сводный отчет по проблеме абразивного граната, Кауко Оттович в 1946 г. переезжает в Петрозаводск, где начинается плодотворнейший

период его геологической деятельности, способствовавший его становлению и как профессионального специалиста, и как ученого, и как руководителя научных творческих коллективов.

В послевоенные годы в Карельском филиале АН СССР под руководством профессора П. А. Борисова и академика А. А. Полканова очень слаженно и самоотверженно трудился коллектив молодых геологов, и его полноправным членом становится К. О. Кратц. В 1946 г. он поступает в заочную аспирантуру к академику А. А. Полканову на кафедру петрографии геологического факультета ЛГУ. К. О. Кратц не только приобретает право считаться лучшим учеником этого выдающегося геолога и петролога, но и вовлечен им в творческое содружество, став преемником его глубоких знаний и профессионального мастерства.

Летнее время этих лет Кауко Оттович проводит в полевых исследованиях на геологических объектах Карелии, составляет первичные геологические карты, а зимой у него — аспирантская учеба и серьезная петрологическая камеральная обработка материалов. Именно в 40–50-е годы им был сформулирован его основной принцип исследования: без петрологии не может быть ни стратиграфии, ни тектоники, ни металлогении раннего докембрия. Истоки этого принципа лежат еще в классической работе А. А. Полканова «Геолого-петрологический очерк северо-западной части Кольского полуострова» в двух частях (1935, 1937), а претворен он во всех, в том числе и последних, трудах К. О. Кратца и исследователей научной школы Полканова — Кратца — сотрудников Института геологии и геохронологии докембрия РАН, Института геологии Карельского НЦ РАН и Геологического института Кольского НЦ РАН.

Весной 1950 г. К. О. Кратц защищает в ЛГУ кандидатскую диссертацию на тему «Иотнийские диабазовые интрузии Карелии и их железорудное оруденение». Во многих официальных отзывах специалистов тех лет отмечалось, что по глубине и детальности проработки фактического материала, по своему научному уровню эта петрологическая работа соответствует докторской диссертации. Показательно и то, что в 1955 г. в предисловии к своему капитальному труду об естественных рядах магм А. А. Полканов назвал двух своих бывших аспирантов — К. О. Кратца и Д. А. Великославинского — соавторами в разработке этого важного петрологического направления.

С 1948 г. К. О. Кратц с группой геологов из Петрозаводска приступает к систематическому исследованию стратиграфии и тектоники раннего докембрия Карелии. Первые результаты в машинописных отчетах геологических фондов появляются с 1949 г., а в 1955 г. в Трудах Лаборатории геологии докембрия уже дается обобщение по стратиграфии и тектонике протерозоя Балтийского щита, основанное на новых данных.

В то время в геологии господствовала геосинклинальная концепция развития складчатых областей и было практически важно использовать ее сильные положения применительно к глубоко метаморфизованному раннему докембрию. Так и действовали геологи группы К. О. Кратца в Карелии. Постановка исследований, проводившихся по запросу Северо-Западного геологического управления, была вызвана тем, что широко развернувшиеся в те годы на территории Карелии геолого-съёмочные и поисково-разведочные работы приносили все новые данные по геологии докембрия, которые не могли быть достаточно полно объяснимы с позиций существовавших ранее представлений, сложившихся к середине 30-х годов в результате региональной геологической съёмки.

Новые исследования потребовали развития методики изучения метаморфизованных осадочных и вулканогенных толщ докембрия, которая нашла свое выражение в опыте применения структурно-фациального анализа докембрия, в специализированном изучении слоистости и цикличности, в использовании данных радиометрии (в то время в основном калий-аргоновой). Разработанные К. О. Кратцем и его коллективом методические приемы нашли широкое практическое применение в работах геологов производственных организаций. Схема стратиграфии докембрия, предложенная К. О. Кратцем, легла в основу государственных геологических карт территории Карелии разного масштаба, послужила канвой для составления Карельского полутома издания «Геология СССР», редактором и основным автором которого он является.

К 1960 г. К. О. Кратц становится одним из ведущих специалистов по геологии докембрия СССР. В 1962 г. он защищает в ЛГУ докторскую диссертацию на тему «Геология карелид Карелии». Эта работа, так же как вышедшая вскоре (1964 г.) в свет книга с таким же названием, оказала очень большое влияние на развитие учения о геологии докембрия в СССР. И примером тому — первая книга Саянской экспедиции Лаборатории геологии докембрия АН СССР «Докембрий Восточного Саяна» (1964), созданная в продолжение развития научных идей и разработок Кауко Оттовича. По его рекомендации молодые тогда сотрудники этой экспедиции проанализировали весь фактический материал по стратиграфии, тектонике, магматизму и метаморфизму докембрийских пород Восточного Саяна по структурно-фациальным зонам с выделением палеоструктур поднятия и прогибания для каждого этапа развития региона.

В эти годы К. О. Кратц становится членом международного коллектива исследователей под руководством А. А. Богданова, составившего первую тектоническую карту Европы (1962). Выделенные и на то время детально изученные им карелиды стали страто- и тектоно-типами раннедокембрийских структур континента, обладающими

определенной спецификой геологического и металлогенического развития. Международное признание получили и его доклад (совместно с К. А. Шуркиным) под названием «Геология докембрия восточной части Балтийского щита» на XXI сессии МГК (1960), и его деятельность на посту заместителя председателя и редактора Комиссии по докембрию XXII сессии МГК.

В конце 50-х — начале 60-х годов К. О. Кратц был уже признанным руководителем больших научных геологических коллективов. До 1959 г. он работал заведующим отделом региональной геологии Карельского филиала АН СССР, в 1959–1962 гг. одновременно являлся руководителем как работ этого отдела, так и Карельской экспедиции Лаборатории геологии докембрия АН СССР, с 1962 по 1966 г. был директором Института геологии в г. Петрозаводске, где наряду с большой научной и административной работой занимался общественной деятельностью — был депутатом городского совета; в 1964 г. ему было присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки Карельской АССР.

В 1966 г. К. О. Кратц назначается директором Лаборатории геологии докембрия АН СССР и переезжает в Ленинград. К этому времени основателем этой Лаборатории, общепризнанным руководителем советской геологической школы в области докембрия академиком А. А. Полкановым и крупнейшими знатоками геологии и петрологии докембрия членами-корреспондентами АН СССР С. В. Обручевым, В. А. Николаевым, Н. А. Елисеевым, профессорами Н. Г. Судовиковым, Э. К. Герлингом уже был создан ленинградский коллектив исследователей — способный возглавить фундаментальное изучение древнейших геологических образований в масштабе всей страны. К. О. Кратц с присущим ему умением довел до завершения стадию становления лаборатории, и уже в 1967 г. она получила новый статус — Институт геологии и геохронологии докембрия АН СССР (ИГГД АН СССР), а Кауко Оттович стал его директором. Будучи избран в 1968 г. членом-корреспондентом АН СССР по специальности «минералогия и петрография», он сумел не только сохранить научную школу своего учителя академика А. А. Полканова и его сподвижников, но и усилить ее своими идеями и разработками. С этого времени К. О. Кратц — один из исследователей, чьи идеи во многом направляли разработки советской геологической науки в области докембрия. И это определялось не только и не столько тем, что он многие годы возглавлял Институт геологии и геохронологии докембрия АН СССР и Научный совет по геологии докембрия при ОГГГГ АН СССР, но и его талантом исследователя и личными качествами. Отзывчивость Кауко Оттовича, его внимание к людям, их работе, идеям, мыслям привлекали к нему многих ученых страны, и опытных, и молодых. Он умел слушать собеседника, понимать его чаяния и стремления, деликатно направлять

ход научной мысли целых научных групп и каждого исследователя в отдельности.

К. О. Кратц был инициатором, руководителем и непосредственным исполнителем большинства коллективных исследований ИГГД АН СССР, в том числе и межведомственного характера. В середине 60-х – начале 70-х годов важнейшей задачей было составление специализированных карт докембрия для всей территории СССР и ее крупнейших регионов. Эти карты должны были подвести итог первому 20–25-летнему этапу целенаправленного изучения докембрия в СССР. В итоге были составлены Геохронологическая карта восточной части Балтийского щита (1966), Геохронологическая карта Сибирской платформы и ее складчатого обрамления (1968), Геологическая карта фундамента европейской части СССР (1967), Палеотектонические карты раннего и среднего протерозоя СССР (1968), Тектоническая карта фундамента территории СССР (1974), Карта метаморфических поясов СССР (1974) и др.

Все эти большие научные работы, так же как и продолжавшиеся К. О. Кратцем личные региональные геолого-геохронологические и петрологические исследования в Карелии, за которые он с коллективом других карельских геологов уже посмертно, в 1985 г., был награжден Государственной премией СССР, а также зарубежные научные командировки в Канаду, Швецию, Финляндию, ГДР, Болгарию позволили ему и возглавляемым им научным коллективам глубже разобраться в сущности докембрийской геологии, геохронологии и металлогении. Появляются целые серии работ, посвященные глубинному строению СССР, принципам стратиграфии и геолого-геохронологического расчленения и корреляции нижнего и верхнего докембрия, задачам и методам радиологического анализа докембрийских образований и процессов, специфическим особенностям раннедокембрийских процессов тектогенеза, магматизма, метаморфизма, рудогенеза, методологическим аспектам древнейшей геологии. Впервые было показано, что структурно-вещественные комплексы докембрия, от раннеархейских до поздне-рифейских, слагают фундамент более чем 0,7 территории всей нашей страны, захватывая и краевые моря. Выявлены пределы применимости различных изотопных методов для датирования докембрийских образований и процессов и установлена связь изотопных датировок с глубинным строением и историей развития крупных блоков земной коры. Предложены принципиально разные подходы к созданию стратиграфических шкал верхнего докембрия-фанерозоя и нижнего докембрия. Высказано предположение, что ведущими пороодообразующими и металлогеническими факторами в раннем докембрии были термодинамические режимы глубинного петрогенеза.

Один только этот неполный перечень проблем показывает всеобъемлющий характер творческого наследия К. О. Кратца. Особое место в нем в последние годы его жизни занимали работы геолого-геохронологического и тектонического направления.

В 1977 г. в Уфе под руководством Б. М. Келлера, К. О. Кратца и Б. С. Соколова большим межведомственным коллективом исследователей была разработана новая Общая стратиграфическая шкала докембрия СССР, которая в 1978 г. решением МСК СССР была утверждена в качестве основы для проведения всех государственных геологических картосоставительских работ на территории СССР.

В этой Шкале рубеж 2600 ± 100 млн лет был определен границей архея и протерозоя, а рубежи 3000 ± 100 и более 3500 млн лет намечали внутренние подразделения архея. Это следует подчеркнуть особо, поскольку на XXVII сессии МГК в августе 1984 г. в Москве развернулась широкая международная дискуссия по вопросу целесообразности выделения в докембрии таких подразделений, как «архей» и «протерозой», и определения возрастных границ между ними. К. О. Кратц, как председатель комиссии по нижнему докембрию МСК СССР, по предложению которого эти границы и рубежи были определены в СССР таким образом, отчетливо понимал, что по границам возрастных подразделений докембрия отнюдь не везде происходила однотипная и полная смена геологических обстановок. Пики на гистограммах, обычно принимаемые за главные геохронологические рубежи, включают разные эндогенные процессы, и не все из них могут соответствовать геологическим рубежам. Анализ данных по геологическому содержанию геохронологических датировок докембрия позволил заключить, что периоды эндогенных процессов в одних регионах могут играть роль стратиграфических границ, а в других не связаны с завершением или началом образования того или иного супракрустального комплекса. На примере Карельских супракрустальных поясов лопия он сам неоднократно подчеркивал латеральную неоднородность геологических обстановок и асинхронность развития структур. Тем не менее после того как было определено, что такие пояса завершили свое развитие к эпохе 2600 ± 100 млн лет, он, не колеблясь, признал их архейскими, хотя именно благодаря его работам в 50–60-е годы они всеми считались протерозойскими. Творчеству Кауко Оттовича ни в малейшей степени не был свойствен консерватизм.

В 1982 г. Президиум АН СССР присудил К. О. Кратцу премию имени А. П. Карпинского за серию работ по теме «Докембрийская земная кора материков, ее становление и эволюция». Основываясь на всей совокупности данных по геологии древнейших образований, К. О. Кратц предложил концепцию латеральной дифференцированности земной коры уже на ранних этапах геологического развития Земли. В рамках этой концепции преобладающая сиалическая кора

тоналитового состава в протоконтинентальных сегментах считалась первичной, а элементы мафической коры (зеленокаменные пояса) – вторичными. Было показано, что преобразование наиболее ранней, слабо дифференцированной коры тоналитового состава в зрелую континентальную кору современного типа в пределах большей части материков произошло в эпоху 3000–2600 млн лет назад в результате грандиозного вещественного и энергетического обмена между корой и мантией. С этой эпохой связывался крупный перелом в развитии материковой коры, смена супракрустальных зеленокаменных поясов, типичных для ранней примитивной коры, дифференцированными мобильными поясами разного типа, разделяющими стабильные структуры. Предполагалось, что на этом рубеже происходила смена главных тенденций в тектоническом развитии докембрийской коры континентов, которая до 2600 млн лет отразилась в формировании мобильных поясов с геосинклинальной, а позже – без геосинклинальной подготовки. Структурно-тектонический анализ докембрийских регионов и особенности других эндогенных процессов показали, что в докембрийском корообразовании действовали механизмы разных движений, не подчиняющиеся преобладающему их направлению – горизонтальному или вертикальному.

В этих работах речь шла только о строении и эволюции земной коры и не упоминалась еще литосфера – важнейшая составная часть единой системы «литосфера – астеносфера», взаимодействие которых обуславливает механизм тектоники литосферных плит, который очень многими исследователями принимается сейчас за ведущий в тектогенезе, объясняющий главные черты строения и эволюции лика Земли на всех этапах ее развития. К. О. Кратц действительно с осторожностью воспринимал идеи тектоники крупных и мощных (!) литосферных плит применительно к раннему докембрию. Такая осторожность свойственна многим специалистам в области геологии раннего докембрия, особенно архея. Она проистекает из ясных всем специфических особенностей древнейших геологических образований и процессов, их коренных отличий от геологии позднего докембрия, палеозоя и тем более мезозоя и кайнозоя. Многим этим особенностям – огромной длительности и унаследованности режимов развития главнейших раннедокембрийских структур, специфике термодинамической истории Земли в архее, наличию внутрикорового протяженного расплавленного слоя («архейской коровой астеносферы») и др. – посвящены специальные работы К. О. Кратца и его учеников.

До последних минут своей жизни, которая оборвалась 23 января 1983 г., Кауко Оттович сохранял оптимизм, работоспособность, жизнелюбие и трудолюбие. У него были большие творческие планы. Вместе с академиком Б. С. Соколовым он задумал программу будущих комплексных исследований по проблеме «Докембрийская литосфера:

ресурсы, состав, структура, процессы, время, жизнь». Вместе со своими учениками и сотрудниками он мечтал написать книгу «Докембрийская геология СССР». Все, казалось, было еще впереди...

Ф. П. Митрофанов,
академик РАН, директор
Геологического института Кольского НЦ РАН

К. О. КРАТЦ И КАРЕЛИЯ

16 июня 2004 г. Кауко Оттовичу Кратцу 90 лет. В январе 1983 г. горько было осознавать потерю близкого нам человека, доброго, умного, внимательного. Жизнь продолжается без Кратца, но он с нами. К. О. Кратц любил город Петрозаводск. И несмотря на то что в 1966 г. он переехал в Ленинград, Кратц не прекращал связь с геологами нашего института и до последних дней жизни каждый год приезжал в наш город. Волей бога он вернулся навечно в Петрозаводск, где находится его могила на Сулажгорском кладбище. И вот уже традицией стало поочередно проводить в Петрозаводске, Апатитах, Санкт-Петербурге ежегодные молодежные конференции, посвященные памяти К. О. Кратца. В этом году осенью на берегах Невы состоится пятнадцатая конференция.

Кауко Оттович был всегда внимателен к людям, их делам. Весьма уместно отметить его заботу о молодых исследователях, умение направлять ход научной мысли в сущность проблем геологии докембрия. Мечтой К. О. Кратца было открытие такой специальности в вузе, чтобы молодое поколение научилось основным принципам докембрийской геологии на первых ступенях воспитания и обучения.

В 1989 г. опубликованы избранные труды К. О. Кратца «Геология и геохронология докембрия» как свидетельство созданной научной школы геологов-докембристов. Рассуждая об общегеологических проблемах докембрия в одной из статей, включенных в упомянутые труды, Кауко Оттович писал: «...имеются предпосылки для постановки крупной общей проблемы, которая пока затронута лишь разработкой. Она заключается в изучении глубинно-магматической геологии и петрологии в их связи с веществом мантии и земной коры на разных уровнях развития процессов магнообразования и роли магматизма в становлении и развитии древней палеокоры. Первостепенное значение имеет проблема геологического времени как в смысле длительности конкретных геологических процессов, так и продолжительности геологической истории в целом. От знания времени зависят полнота и совершенство знания геологии».

Будучи в должности ученого секретаря института, я сделал запись заседания ученого совета Института геологии, Карельского отделения ВМО, Карельского отдела Северного филиала Географического общества СССР, Карельского отдела истории геологии по случаю 70-летия со дня рождения чл.-корр. АН СССР К. О. КРАТЦА. Ниже эта запись полностью воспроизводится.

В. В. Щипцов,
директор Института геологии
Карельского НЦ РАН

ЗАПИСЬ ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 70-ЛЕТИЮ К. О. КРАТЦА

15 июня 1984 г.

г. Петрозаводск
Институт геологии

В. А. Соколов, директор Института геологии

Завтра исполняется 70 лет со дня рождения К. О. Кратца. Мы собрались, чтобы провести совместное заседание ученого совета ИГ, Карельского отделения ВМО, Карельского отдела Северного филиала Географического общества СССР, Карельского отдела истории геологии, посвященное этому событию. Мы проводим общее собрание, потому что Кауко Оттович был членом всех этих обществ и состоит в них до сих пор, он был у истоков организации этих обществ и их отделов в Карелии, поэтому все эти организации и общества связаны с его пребыванием и деятельностью в Карелии. Поскольку одно из старейших обществ Карелии – Географическое, а Кауко Оттович очень много занимался развитием географии в Карелии, то я с большим удовольствием предоставляю слово председателю Географического общества, члену ученого совета, доктору географических наук Бискэ Галине Сергеевне.

Г. С. Бискэ

Я с большой благодарностью принимаю эту честь не только как председатель Карельского отделения Географического общества, не только как один из старейших наставников-географов, а также на правах его лучшего друга я открываю это заседание. Первое слово о жизни и деятельности К. О. Кратца предоставляется одному из его учеников профессору, доктору геол.-минер. наук В. А. Соколову.

В. А. Соколов

В январе 1933 г. в масштабе нашей страны произошло небольшое событие, но событие очень важное для семьи Кратцов. Отто Кратц, его жена Хельма Эмильевна и дети Кауко и Эрика получили советское гражданство. Напомню, что в 1906 г. Отто Юльевич и Хельма Эмильевна эмигрировали из Финляндии в Канаду. Отто Юльевич работал на шахте, иногда плотничал, он был мастером на все руки. Хельма Эмильевна немного преподавала в школе. Потом, когда у них 16 июня 1914 г. родился первый и единственный сын, она много времени уделяла сыну. Он рос, как все дети. По окончании школы, в последних классах которой он усиленно занимался пением, участвовал в так называемой художественной самодеятельности, он поступил в Горное училище и окончил его. Таким образом, Кауко получил первое геологическое образование.

В 1932 г. семья Кратцов переехала в Советский Союз. В то время многие канадские финны переезжали в Карелию, чтобы помочь советской стране строить новую жизнь. По этим мотивам приехала сюда и семья Кратцов. Они поселились в устье реки Лососинки. Сейчас этих домов уже нет. Здесь начались свойственные его возрасту приключения, связанные с танцплощадкой, провожанием девушек и т. д.

В 1933 г. Кауко работает техником-конструктором на Карельском авторемонтном заводе. Но надо было подумать о продолжении образования. И вот канадский финн, только что получивший советское гражданство, поступил в Ленинградский университет. Канадский финн знал финский и английский языки, но не знал русского. Трудности начались сразу. Во-первых, экзамены нужно было сдавать по-русски. К счастью, оказались преподаватели, которые знали английский язык. Немного знал английский профессор А. А. Полканов. Короче, Кауко поступил на I курс. Кауко активно занимался русским языком и освоил его так, что мог сдавать экзамены по-русски.

Годы студенчества пролетели очень быстро. Они были наполнены не только учебой. Тогда в Ленинграде готовилась очередная сессия Геологического конгресса, готовилась первая экскурсия в Карелию. Во главе этой экскурсии был проф. Тимофеев, скончавшийся до начала конгресса, поэтому продолжали дело его ученики Судовиков, Харитонов во главе с проф. Полкановым. Кауко очень пригодился профессору, так как был внештатным его переводчиком, обучал его английскому языку, помогал общаться с иностранцами. Такова была первая, правда нигде не отмеченная в документах, практика Кауко Оттовича в геологической деятельности и общении с иностранными туристами.

В 1939 г. Кауко Оттович с отличием окончил Ленинградский университет. В его официальном приложении к диплому значится, что за время прохождения курса в университете из 39 отметок он получил: 28 — «отлично», 9 — «хорошо», 2 — «удовлетворительно». Причем на I курсе на «удовлетворительно» он сдал геологию и английский язык, в то время как высшую математику он сдал на «отлично». Далее большинство экзаменов сдано с отметкой «отлично». Диплом с отличием дал ему возможность выбирать место работы. И Кауко выбрал местом работы Ленинградский геологический трест и был направлен по его просьбе на Кольский полуостров, и начиная с 1939 г. он работает геологом по картированию площадей Кольского полуострова.

Уже в 1940 г. у него появились первые рукописные работы. Кауко работал там до начала войны. Война застала его в Ленинграде. В августе он вступил в истребительный батальон от НКВД.

Тогда в нем проявилось замечательное качество — качество заботливого человека. Когда немцы уже подходили к г. Пушкину, он сумел достать машину, пользуясь служебным положением бойца истребительного батальона, подъехал к дому, где жил П. А. Борисов, погрузил его вещи и вывез Петра Алексеевича и его жену из осажденного Ленинграда. Сам же он остался в Ленинграде, но трудные годы привели его в госпиталь, а в апреле 1942 г. его эвакуировали из Ленинграда в Иркутск. В этом городе он пришел в себя и стал работать геологом Восточно-Сибирского отделения Сибгеолнерудтреста. Отчеты свидетельствуют, что он не терял времени зря. Отчеты интересные, судя по отзывам. Он продолжал заниматься докембрием, но докембрием сибирским.

После окончания войны в 1945 г. он был приглашен в Москву, в лабораторию этого министерства. И здесь им заинтересовалась АН СССР. Но в душе он все-таки рвался в Ленинград, рвался на север. И вот наконец его мечта сбылась. 26 июня 1946 г. он начал свою трудовую деятельность в Карелии.

Во многом Кауко Оттович был пионером, во многом он был наставником. Я по своему опыту знаю, что в трудные минуты Кауко Оттович первым приходил на помощь. И еще я хочу сказать, что он никогда не был ханжой. Не было в институте человека, с кем бы я спорил и ругался больше, чем с Кауко. Но поругались — и за дело. С ним всегда можно было делать дело. Он был тем человеком, на которого можно было всегда положиться, с ним можно было идти в разведку.

Г. С. Бискэ

О роли Кауко Оттовича в создании геологии докембрия расскажет Михаил Михайлович Стенарь, зам. директора по науке.

М. М. Стенарь

Я хочу лишь напомнить несколько аспектов в многогранной деятельности Кауко Оттовича в создании геологии докембрия только в Карелии, в период ее становления в 50-е годы. Необходимо провести специальное систематизированное исследование всего его научно-го наследия. Эту задачу следует решить в будущем, а сейчас у всех нас живо в памяти плодотворное общение с Кауко Оттовичем.

Кауко Оттович начал свою деятельность в Карелии в 1946 г. В 1946 г. под руководством акад. А. А. Полканова он приступил к изучению диабазовой формации Русской платформы на юге Карелии. В дальнейшем он изучал ропручейские, пудожгорские диабазы и т. д., и в течение трех лет Кауко собрал материал для кандидатской диссертации и представил ее к защите.

В 1949 г. он приступил к организации и проведению исследований, исключительно важных для изучения докембрия Карелии, поставленных по инициативе Северо-Западного геологического управления. Эти исследования были поставлены в связи с тем, что итоги довоенных лет изучения геологии докембрия Карелии были подведены 17 сессией МГК, и эти итоги сводились к очень важным документам того времени. В 1935 г. составлена и опубликована геологическая карта под редакцией Тимофеева, а позже и материалы Геологического конгресса, обобщение всех материалов, касающихся восточной части Балтийского щита, которое дано акад. Полкановым. Надо сказать, что те довоенные исследования и обобщения стали основой, с которой началось изучение территории Карелии сразу в послевоенные годы, но однако уже к 1949 г. в связи с открытием новых магнитных аномалий на территории, открытием в пределах Западной Карелии новых комплексов возникла необходимость ревизии многих интересных положений и особенно в области стратиграфии протерозоя Карелии. Я обращаю к этому моменту потому, что представляется весьма важным подчеркнуть тот уровень и те понятия, которые существовали до конца 40-х годов к началу 50-х годов, когда было поставлено соответствующее тематическое исследование. Я просто здесь приведу некоторую небольшую выдержку из этих работ, на что особенно обращал внимание акад. Полканов в своей статье. Это сегодня очень важно, так как у многих сотрудников нашего института бытует мнение о том, что понятия «докарелий», «докарельские сланцевые комплексы» связаны с введением этого термина в геологию и стратиграфию М. А. Гиляровой. Впервые же понятие «докарельский сланцевый комплекс» было выдвинуто на территории Финляндии в 1902 г. Фростерусом, который установил, что в нижнем ятулии залегают сланцевые комплексы, соответственно в более позднее время распространение этих сланцев было установлено на значительных площадях в Восточной Карелии. Полканов в 1933 г.

и в 1937 г. использовал в своем докладе термин «докарельская сланцевая формация», и в связи с этим для нашей территории Александр Алексеевич Полканов дает следующую характеристику в своих материалах 1937 г.: «Однако не исключена возможность, что докарельские сланцы районов Тихвина, а также сланцы и диабазы р-нов Падас и Арнауда, Сямозера в Карелии, зеленокаменные сланцы пород Кольского полуострова могут составить более молодую группу архея, в жизни еще малоизвестную, но очень важную для истинного понимания геологии этой древнейшей эры». И здесь я хочу подчеркнуть, что дальнейшие работы в послевоенное время, в том числе и М. А. Гиляровой, позволили расширить площади докарельских сланцевых комплексов.

Кроме того, мне еще хотелось бы подчеркнуть одну сторону, существовавшую в изучении геологии докембрия в предвоенные годы и первые годы после войны, — это понятие чисто методического плана, какое использовалось для изучения докембрия Карелии. Эти вопросы рассматривает А. А. Полканов в своем выступлении на конгрессе и делает следующее заключение по данному вопросу: «Единственным пока возможным подразделением докембрия с расчетом на успех можно считать подразделение на отделы и циклы. Вот единственный метод, который можно использовать для познания геологии докембрия в целом мире, не только на Балтийском щите. Его циклы дают возможность выделять на уровне протерозойских формаций или систем докембрий и соответствующие формации тектонического типа, которые у нас получили потом название так называемых тектономагматических комплексов, т. е. с обязательным наличием соответствующих комплексов супракrustальных пород, пронизанных соответствующими этапами гранитизации и гранитообразования. Почему у нас всегда бытовало (и не только у нас, а везде) подразделение всех существующих гранитов на граниты I группы, II, III группы и т. д., т. е. которые должны были характеризовать единый последовательный цикл формирования соответствующих формаций, связанных с тектономагматическими циклами». Остальные же принципы считались неприменимыми, в том числе даже такие принципы, как выделение формаций по базальному образованию, потому что считали, что образования обязательно будут преобразованы и не могут быть установлены, точно так же как и верхние границы в формациях соответствующего докембрийского возраста должны быть стерты процессами более молодыми. Вот это такой один пример. Правда, здесь оговаривается то, что для выделения такого принципа в пространстве и во времени должны были применяться уже в то время радиологические методы исследования.

В 1949 г. стал вопрос о том, как подходить к решению и какие непосредственно задачи стоят перед этой темой, какие методы здесь использовать. Здесь наиболее важным является тот вклад, который внес

К. О. Кратц с самого начала в решение этой проблемы, в организацию этих исследований. Это, прежде всего, определенная степень комплексности, ибо Кауко Оттович видел и понимал, что без решения вопросов непосредственно тектоники невозможно решение вопросов стратиграфии. И соответственно в основу своего методического приема и организации работ он поставил рассмотрение тектонических структур в соответствующих зонах и самостоятельное изучение каждой зоны, с позиций их стратиграфии, если это возможно. Это оказалось плодотворным, потому что в каждой структурной зоне (Северо-Карельской, Восточно-Карельской) были использованы целые серии методов, которые ранее в геологии докембрия не применялись. Сюда относятся: изучение различных слоев, цикличности пород, формационный анализ и т. д. Считали, что они вообще не могли быть применены в докембрии. Кауко Оттовичу удалось доказать и показать при этой разработке со всем коллективом, с которым он работал (а коллектив был достаточно значительным), что в докембрии эти методы применимы.

Г. С. Бискэ

Предоставляется слово зав. лаб. четвертичной геологии и геоморфологии Анатолию Дмитриевичу Лукашову.

А. Д. Лукашов

Кауко Оттович уже в те годы настраивал нас и на другое. Он говорил так: «Балтийский щит с наличием компенсационных повторяющихся движений — модель в целом хорошая и привлекательная своей простотой, но она только объясняет отдельные моменты тектонического режима, но она никак не может объяснить весь тот существующий рельеф, который мы наблюдаем у нас на территории Карелии. Здесь должна быть другая тектоника, живая. Ищите, молодые, тектоническое движение». Он даже нам подсказывал участки, где, по его мнению, можно было найти. И мы стали искать. И вот тогдашний президент, председатель международной геотектонической комиссии проф. Николаев, узнав о наших исследованиях, попросился к нам, чтобы мы ему здесь все показали, так как он тоже считал, что здесь преобладает в основном компенсационное движение. Он к нам приехал, мы его здесь поводили, показали, и он предложил нам выступить на Всесоюзном совещании по неотектонике по этим проблемам и спустя три года на международном пленуме геотектонической комиссии. И вот если сейчас обратиться назад и проследить, как с тех пор, с конца 50-х годов, и по наше время развивалась и развивается геоморфология, то удивляешься, каким образом Кратц мог предвидеть ход развития. Не занимался же он напрямую этим исследованием, тем не менее

очень точно уловил и поймал, и мы, благодаря ему, оказались «в струе». Но вот кончили мы этот цикл. Но что же дальше? В это время завязался у нас активный контакт с финскими геологами. Коллеги нашего института сумели побывать в заграничных командировках, и И. М. Экман в их числе. Когда он приехал, говорит: «Вы знаете, финны показали такие материалы, что существенные краевые ледниковые образования не кончаются так, как их рисовали на всех картах. Они продолжают на территории Карелии». Во время беседы с Кауко Оттовичем этот вопрос как-то случайно обсуждался, и он заметил: «Я вам не советую заниматься только этими образованиями, нужно делать всю Карелию. Иначе вы все тут детально изучите, а потом все это повиснет в воздухе, не будете знать, куда это все привязывать». Но тут, к счастью, после этого разговора завязалась тема № 47, и так это его предложение мы реализовали картой четвертичной геологии и геоморфологии всей территории Карелии. После этого он говорит: «А вот теперь мы можем вернуться к тому, с чего мы когда-то начинали. Когда имеется этот материал, можно переходить к восстановлению механизмов формирования четвертичных отложений и их вещественного состава». Чем мы сейчас и занимаемся.

Сейчас лично о себе. Дело в том, что Кауко Оттович в моей жизни сыграл роковую роль, и под его влиянием я стал четвертичником. Причем вначале это преподносилось так: «Понимаешь, надо помочь. Странно как-то получается — четвертичной называется геология, а по существу кто там работает: географы, геоморфологи, палинологи — они хорошие специалисты, но ведь немного и геологии надо туда добавить». Потом он говорил, что ты обязан сделать то-то, то-то и то-то.

Каждый человек всеми нами видится по-разному. Некоторые два момента в связи с этим мне хотелось бы вспомнить. Момент первый — поступление в аспирантуру. Кауко Оттович говорит: «Надо в аспирантуру поступать. „Неотектоника“ — такое направление». Но я тогда еще только начинал и говорю, что не знаю, что это такое. — «Если б ты знал — нечего было бы и в аспирантуру идти. Раз не знаешь, значит и делаешь».

Второй момент — сдача кандидатских экзаменов. «Ну, что, — говорит, — геотектоника — это такая наука, которая стоит на стыке двух наук: геоморфологии и тектоники. Значит, надо сдать два экзамена: геоморфологию и тектонику. Поедешь в Московский университет, там у тебя примут эти экзамены». Потом говорит: «Нет, так дело не пойдет. Ну, выучишь ты по книжкам геоморфологию — сдашь, выучишь геотектонику — сдашь. А что это даст? Ничего не даст. Значит, такой тебе будет экзамен — морфотектоническая карта Карелии. Будешь сдавать принципы, легенду и самообоснование». На этом кончилась наша беседа.

Последний раз я видел Кауко Оттовича 18 января, во вторник. Я был проездом в Ленинграде. У меня было несколько часов, и я навеситил Кауко Оттовича в больнице. Ни внешний вид, ни поведение, ни состояние здоровья не настораживали. Он был такой, как всегда. Он даже хуже себя чувствовал, когда был на совещании. Он собирался в понедельник уже выписываться. В конце 1983 г. у нас кончалась тема. Кауко Оттович говорит: «Давай выкладывай, что у вас получилось». Я ему в общих чертах рассказал, что мы собираемся в этой теме оговорить. Он сказал: «Ну, вот видишь, что-то начинает проклевываться, а ты боялся, говорил, что не знаю, что там делать». Я так считаю, что у наших четвертичников задача ясна — из тех ростков вырастить могучее вечнозеленое дерево четвертичной геологии Карелии и лелеять его, чтобы оно не заглохло и не засохло.

Г. С. Бискэ

Я хочу закрыть наш совет не как обычно, потому что мы празднуем юбилей Кауко Оттовича, и нам не только грустить нужно, но и вспоминать веселое, хорошее, что было в его жизни и в нашей жизни вместе с ним. Его влияние сказывалось на всей нашей жизни. Когда мы начинали в 1958 г. исследовать Онежское озеро и когда мы уже почувствовали, что нам без геологов не обойтись в наших исследованиях, в нашу четвертичную группу вошли Н. Ф. Демидов, В. Я. Горьковец (он был тогда еще студентом) и еще одна студентка. И вот мы работали на берегу Онежского озера. Тогда Кауко Оттович заведовал сектором геологии и от всех сотрудников, уезжавших в поле, требовал, чтобы в отчете была указана роль тектоники. С тектоникой тогда у всех были нелады, потому что эта глава давалась очень трудно, очень много об этом говорилось. Может быть, поэтому в нашей экспедиции одну большую, трудно поворотливую лодку назвали «Тектоника».

КАУКО КРАТЦ И СОТРУДНИЧЕСТВО С ФИНЛЯДИЕЙ

После окончания Второй мировой войны при переходе на новый этап взаимоотношений между двумя соседними странами в Северной Европе — СССР и Финляндией — важное значение имел Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между этими государствами, подписанный в 1948 г. Однако практическая реализация договора началась значительно позднее, так как советское и финляндское

общества еще не были готовы к резкой смене позиций от военного противостояния с большими человеческими жертвами к мирным доверительным связям и совместной работе.

В области геологии такой реальный переход наметился только спустя 25 лет (Москва, 1972), когда состоялось первое заседание советско-финляндской рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству в области геологии. Тогда были определены формы и основные направления сотрудничества: геология, геофизика, металлогения, картирование, разработка методов поисков полезных ископаемых. Успех будущих работ Группы во многом предопределили ее сопредседатели: Герман Стигцелиус, директор Геологического института Финляндии, имевший большой опыт работы в ООН, и Кауко Кратц, директор ИГГД АН СССР, член-корреспондент АН СССР, авторитетнейший в мировом геологическом сообществе геолог-докембрист. Важное значение для финляндской стороны имело также то обстоятельство, что Кауко Оттович – финн по национальности и непосредственное участие в боевых действиях против Финляндии не принимал. Сопредседатели шаг за шагом на протяжении 9 лет (1972–1980) сумели объединить творческие коллективы научных и производственных геологических организаций СЗ СССР (ИГГД, КарФАН, КолФАН, ВСЕГЕИ, ПГО «Севзапгеология», ПГО «Аэрогеология», НПО «Рудгеофизика») и Финляндии (Геологический институт, АО «Оутокумпу», АО «Раутаруукки», университеты гг. Хельсинки, Оулу, Турку, АО «Суомен Малми», АО «Лапин Малми») для выполнения совместных проектов на территории Восточной Финноскандии. Заседания Группы проводились ежегодно поочередно на территории СССР (в том числе дважды в г. Петрозаводске) и Финляндии. На них подводились итоги сотрудничества за прошедший год и разрабатывались планы на очередной год вместе с квотами безвалютного обмена специалистами и учеными по конкретным проектам. Согласование квот (180 человеко-дней с каждой стороны) было, пожалуй, самым трудным, и слово сопредседателей на завершающем заседании было решающим и непререкаемым. Один из пяти дней работы Группы обычно отводился для геологических экскурсий и посещений предприятий горной промышленности и ведущих научно-исследовательских и производственных геологических организаций.

По моим наблюдениям как ученого секретаря Группы (1974–1975) Кауко Оттович являлся единственным неформальным ее лидером благодаря блестящему интеллекту, обширным знаниям в области геологии и других наук, своим притягательным человеческим качествам, высокой ответственности, готовности оказать необходимую помощь и дать мудрый совет как советским, так и финляндским коллегам. Причем финляндские специалисты получали советы и замечания в тактичной форме исключительно на финском языке без

перевода. Его прекрасные знания английского, финского и русского языков позволяли корректировать переводы и официальных переводчиков.

Многие научные проекты, которые курировал К. Кратц, получили свое продолжение и развитие в последующие годы. Их результаты в обобщенном виде нашли свое отражение и на первой международной (Финляндия, Россия, Норвегия, Швеция) Геологической карте Фенноскандинавского щита (Geological map of the Fennoscandian shield, 1 : 2 000 000, Helsinki, 2001).

Весьма важную экспертную роль сыграл К. Кратц в реализации крупнейшего советско-финляндского проекта по освоению Костомукшского железорудного месторождения и строительства г. Костомукши, которая была учтена при присуждении ему Государственной премии СССР (1985).

Заслуги К. Кратца были достойно отмечены и в Финляндии при избрании его первым из советских ученых иностранным членом Геологического общества Финляндии. И не случайно многие финляндские геологи при посещении СССР непременно включали, хотя бы на короткое время, встречи с Кауко Оттовичем, а он никогда от них не отстранялся.

На представленных в данной брошюре фотографиях финляндских авторов показаны некоторые моменты работы Группы с участием Кауко Оттовича и меняющимся составом ее членов в начальный (1973, Отаниеми), средний (1975, Хельсинки) и предпоследний (1979, Оулу) этапы ее деятельности.

В 1980 г. в Группе произошла смена сопредседателей, которыми стали К. Кауране (Финляндия) и А. И. Лисицын (Мингео СССР). Кауко Оттович, формально уже не являясь членом Группы, до конца своей жизни (1983 г.) продолжал активное сотрудничество с финляндскими коллегами, выступая в качестве эксперта, консультанта, соавтора совместных публикаций и т. д.

Заложенные К. О. Кратцем с коллегами и поддержанные его учениками принципы взаимоотношений, основанные на доверии, взаимопомощи, активном сотрудничестве и уважительном отношении к партнерам, успешно развиваются и в настоящее время, в частности между Институтом геологии КарНЦ РАН и Геологической службой Финляндии на основе меморандума, подписанного в 2003 г.

В. С. Куликов,
член-корреспондент РАЕН,
заместитель председателя
Президиума Карельского НЦ РАН
по научной работе



К. О. Кратц — директор Института геологии (г. Петрозаводск)
1966 г.



Полевые работы, 50-е годы, Центральная Карелия. Слева направо
кэ, К. О. Кратц, В. А. Соколов, водитель С. Михайлов



К. О. Кратц в полевом отряде, Чебино, 1953 г. Слева направо: водитель Ф. В. Ларин, И. Сафонова, Г. С. Бискэ, В. Я. Мейльбаум, О. А. Рийконен, К. О. Кратц, С. И. Дравант, М. М. Стенарь



К. О. Кратц на сельхозработах



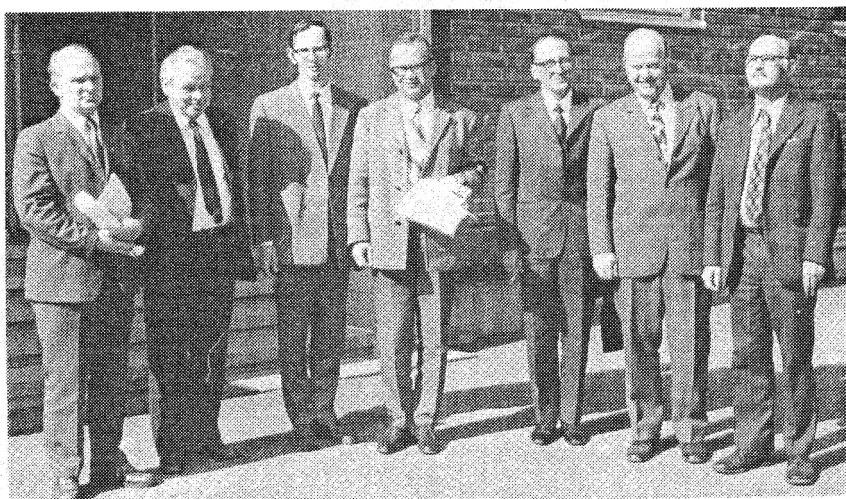
Г. С. Бискэ и К. О. Кратц. Международная тектоническая экскурсия в Карелии, 1971 г.



В. А. Соколов и К. О. Кратц в зале заседаний Карельского научного центра АН СССР



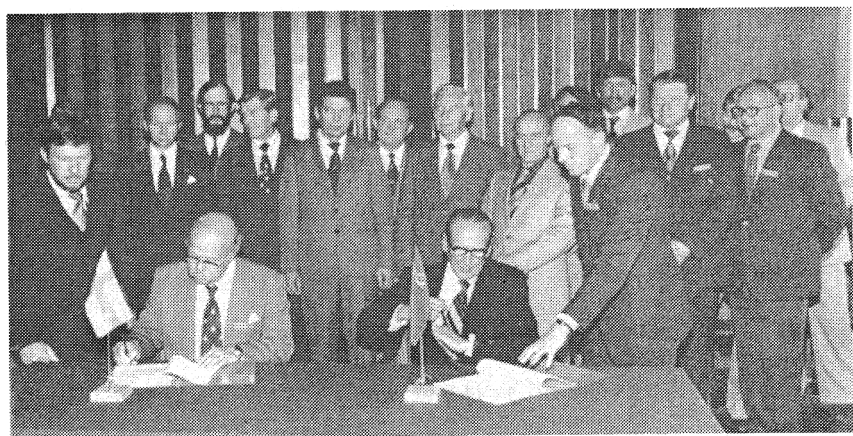
Слева направо: В. Б. Дагелайский, К. А. Шуркин, В. Зубек (Чехословакия), К. О. Кратц. 70-е годы, Ленинград



Участники второго общего заседания Рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству между Финляндией и СССР, Отаниеми, 1973 г. Слева направо: В. А. Соколов, А. Симонен, Б. Салтыков, И. Б. Иванов, К. О. Кратц, Г. Стигцелиус, Х. Тоуминен



Заседание Рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству между Финляндией и СССР, Хельсинки, 1975 г. К. О. Кратц председательствует. Лицом слева направо от Кратца: Г. Горбунов, К. Беляев, А. Кацков (советская делегация)



Акт подписания протокола восьмого заседания Рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству между Финляндией и СССР, Оулу, 1979 г. Подписывают протокол Г. Стигцелиус и К. Кратц

Библиография опубликованных научных трудов К. О. Кратца

1954

- О титаномagnetитовом оруденении в иотнийских основных породах Южной Карелии и генезис магматических титаномagnetитовых месторождений // Материалы Лаб. геологии докембрия АН СССР. Вып. 2. С. 50—71.

1955

- Выступление на 1-м Всесоюзном петрографическом совещании // Магматизм и связь с ним полезных ископаемых: Тр. 1-го Всесоюз. петрогр. совещ. М. С. 196—197.
- Нижний протерозой Карелии в цифрах абсолютного возраста // Тр. 3-й сес. Комис. по определению абсолют. возраста геол. формаций. М. С. 78—82.
- О некоторых вопросах геологии протерозоя и строения Балтийского щита // Тр. Лаб. геологии докембрия АН СССР. Вып. 5. С. 175—188.
- О соотношениях колчеданной и железорудной формаций Центральной Карелии // Материалы научной сессии Карельского филиала АН СССР. М.; Л. С. 18—34.

1957

- Краткий очерк геологического строения и основные черты металлогении восточной части Балтийского щита // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо-Запада СССР. № 1. С. 19—34. (Совместно с В. Н. Нумеровой).
- Направление и итоги исследований отдела геологии Карельского филиала АН СССР // Изв. Карел. и Кол. фил. АН СССР. № 1. С. 35—42. (Совместно с П. А. Борисовым).
- О генезисе магматических титаномagnetитовых месторождений // Тр. Лаб. геологии докембрия АН СССР. Вып. 7. С. 5—21.

1958

- Восточная часть Балтийского щита // Геологическое строение СССР. Т. 3. Тектоника. М. С. 28—32.
- Карелия и Кольский полуостров // Геологическое строение СССР. Т. 1. Стратиграфия. М. С. 60—68.
- К расчленению и терминологии протерозоя Карелии // Изв. Карел. и Кол. фил. АН СССР. № 2. С. 9—15.
- О ритмичной слоистости ладожской сланцевой толщи в юго-западной Карелии // Изв. Карел. и Кол. фил. АН СССР. № 5. С. 3—9. (Совместно с Н. Ф. Демидовым).
- Профессор Петр Алексеевич Борисов // Изв. Карел. и Кол. фил. АН СССР. № 2. С. 3—8. (Совместно с В. А. Соколовым и Г. С. Бискэ).

1959

Иотнийские основные породы Южной Карелии и их титаномagnetитовое оруденение // Материалы по геологии Карелии. Петрозаводск. С. 233–240. (Тр. Карел. фил. АН СССР; Вып. 11).

1960

Архей // Геология СССР. М. Т. 37, ч. 1. С. 647–549.

Введение // Там же. С. 553–556.

Восточно-Финляндская синклиновая зона // Там же. С. 216–235. (Совместно с Н. Ф. Демидовым).

Геология докембрия восточной части Балтийского щита // Стратиграфия и корреляция докембрия: Междунар. геол. конгр. 21-я сес. Докл. сов. геологов. Пробл. 9. М.; Л. С. 7–20. (Совместно с К. А. Шуркиным).

Главные черты дочетвертичной геологии восточной части Балтийского щита // Геология и абсолютный возраст докембрия Балтийского щита и Восточной Сибири. М.; Л. С. 68–74. (Тр. Лаб. геологии докембрия; Вып. 9).

Карельский район // Геология СССР. М. Т. 37, ч. 1. С. 570–630.

К обсуждению вопроса об абсолютном возрасте карелид Карелии // Геология и абсолютный возраст докембрия Балтийского щита и Восточной Сибири. М.; Л. С. 42–47. (Тр. Лаб. геологии докембрия; Вып. 9).

Конгломераты хут. Партанен и юго-запада Ладожского района // Геология СССР. М. Т. 37, ч. 1. С. 246–249. (Совместно с Н. Ф. Демидовым).

Метаморфизм // Там же. С. 518–525.

Некоторые вопросы палингенеза и гранитообразования в докембрии и связанной с ними эндогенной минерализации // Магматизм и связь с ним полезных ископаемых: Тр. 2-го Всесоюз. петрогр. совещ. М. С. 116–119.

Нижний и средний протерозой: Западно-Карельская синклиновая зона // Геология СССР. М. Т. 37, ч. 1. С. 83–124.

Основные черты геологического строения // Там же. С. 39–51. (Совместно с В. Н. Нумеровой).

Протерозой // Там же. С. 649–662.

Район оз. Малого Янис-Ярви // Там же. С. 235–245. (Совместно с Н. Ф. Демидовым и В. А. Соколовым).

Северо-Карельская синклиновая зона // Там же. С. 186–216.

Южная Карелия // Там же. С. 508–515.

Über einige Fragen der Geologie des Proterozoikums und des Baues des Baltischen Schildes // Zeitschrift für Bergbau, Hüttenwesen und verwandte Wissenschaften. Sonder. H. 8. S. 434–439.

1961

Геологические экскурсии в окрестностях Петрозаводска. Петрозаводск. 87 с. (Совместно с Г. С. Бискэ).

- Опыт анализа взаимосвязи между тектоникой, рельефом и урочищами Карельской АССР // Учен. зап. Латв. Гос. ун-та. Геогр. науки. Т. 37, вып. 4. С. 407—413. (Совместно с Г. С. Бискэ, О. Н. Казаковой).
- Основные черты тектонических структур ятулия Карелии // Проблемы геологии и Кольского полуострова. Мурманск. С. 43—57. (Совместно с Ю. И. Лазаревым).
- Очерк геологии и полезных ископаемых Карелии. Петрозаводск. 6 с. (Совместно с Г. С. Бискэ и В. И. Робоненом).
- Свекофенниты и карелиды // Проблемы геологии Карелии и Кольского полуострова. Мурманск. С. 5—9.

1962

- Геология карелид Карелии: Автореф. дис. ... докт. геол.-минер. наук. Л. 20 с.
- Тектоническая карта Евразийской Арктики масштаба 1 : 5 000 000 и принципы ее составления // Тез. докл. совещ. по проблемам тектоники. М. С. 13—15. (Совместно с И. П. Атласовым, В. А. Вакаром, В. Д. Дибнером, Б. Х. Егiazаровым, А. В. Зимкиным, Б. С. Романович).

1963

- Александр Алексеевич Полканов (1888—1963): Некролог // Зап. Всесоюз. минер. о-ва. Ч. 92, вып. 3. С. 381—383. (Совместно с Н. А. Елисеевым, В. А. Масленниковым, К. А. Шуркиным, С. П. Соловьевым).
- Геология карелид Карелии. М.; Л. 210 с. (Тр. Лаб. геологии докембрия АН СССР; Вып. 16).
- К геологии карелид Северного Приладожья // Тр. Карел. фил. АН СССР. Вып. 2. Материалы по геологии протерозоя Карелии. Б. м. С. 3—18. (Совместно с Н. Ф. Демидовым, К. А. Ининой).
- К геологии протерозоя железорудных районов Западной Карелии // Там же. С. 36—49. (Совместно с В. М. Черновым).
- К геологии среднепротерозойских отложений западной части Центральной Карелии: Участки Лубосадма, Янгозеро, Сельги // Там же. С. 63—68. (Совместно с В. Я. Мейльбаум).
- Кислый магматизм в развитии протерозойской (карельской) геосинклинали Карелии (юго-восточная часть Балтийского щита) // 3-е Всесоюз. петрогр. совещ.: Тез. докл. по пробл. «Магматич. формации и связь с ними полезных ископаемых». Новосибирск. С. 220.
- Литологические методы в изучении геологии докембрия Карелии // Тез. докл. 1-го рабочего совещ. по литологии докембр. метаморф. толщ. Петрозаводск. С. 38. (Совместно с В. И. Робоненом, В. А. Миколовым, В. М. Черновым).
- Протерозой северо-западного Прионежья: Юго-Западная Карелия // Тр. Карел. фил. АН СССР. Вып. 2. Материалы по геологии протерозоя Карелии. Б. м. С. 18—35. (Совместно с О. А. Рийконен).

Стратиграфия и тектоника Кукаозерско-Тикшозерской зоны карелид Северной Карелии // Там же. С. 51–62. (Совместно с Н. Ф. Демидовым).

Стратиграфия и тектоника района Хедозеро — Большеозеро — Челмозеро в Западной Карелии // Там же. С. 63–75. (Совместно с М. М. Стенарем).

1964

Балтийский щит // Тектоника Европы: Объясн. записка к Междунар. тектон. карте Европы. Масштаб 1 : 2 500 000. М. С. 27–45. (Совместно с Н. Магнуссоном, А. Симоненом, О. Хольтедалем).

Дочетвертичная геология Карелии и Кольского полуострова // Геология и геохронология докембрия. М.; Л. С. 24–45. (Тр. Лаб. геологии докембрия; Вып. 19) (Совместно с А. А. Полкановым, К. А. Шуркиным).

Международная тектоническая карта Европы. Масштаб 1 : 2 500 000. Листы 3 и 7. Балтийский щит. М.

Тектоническая карта Евразийской Арктики и принципы ее составления // Складчатые обрасти Евразии: Материалы совещ. по пробл. тектоники в Москве. М. С. 9–22. (Совместно с И. П. Атласовым, В. А. Вакаром, В. Д. Дибнером и др.).

Тектоническая карта Европы: Балтийский щит: Объясн. записка. М. (Совместно с А. Симоненом, Н. Магнуссоном, О. Хольтедалем).

1966

Геохронология Балтийского щита // Тр. Комис. по определению абсолют. возраста геол. формаций. Вып. 7. С. 18–25. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко).

Граниты Карелии // Петрология и формационное деление докембрия Русской платформы: Тез. докл. 1-го регион. петрогр. совещ. по европейской части СССР. Киев. С. 64–67. (Совместно с Г. О. Глебовой-Кульбах, С. Б. Лобач-Жученко).

Литологические методы в изучении геологии докембрия Карелии // Проблемы осадочной геологии докембрия. М. Вып. 1. С. 5–6. (Совместно с В. И. Робоненом, В. А. Соколовым, В. М. Черновым).

Николай Георгиевич Судовиков // Зап. Всесоюз. Минер. о-ва. Ч. 95, вып. 6. С. 767–768. (Совместно с Б. П. Бархатовым, М. И. Бураковым, Д. А. Великославинским и др.).

Памяти Николая Георгиевича Судовикова // Ультраметаморфизм и метасоматоз докембрийских формаций СССР. М.; Л. С. 1–3. (Совместно с М. Д. Крыловой, Д. А. Великославинским, В. А. Глебовицким и др.).

Памяти Сергея Владимировича Обручева // Геотектоника. № 1. С. 99–101. (Совместно с Д. А. Великославинским, Н. А. Елисеевым, И. П. Бузиковым и др.).

1967

Геологическое строение фундамента Русской плиты. Л. 124 с. (Совместно с В. Н. Зандер, Ю. И. Томашунас, А. Н. Берковским и др.).

The isotopic geology of the Precambrian of the Baltic Shield // Geochronology of Precambrian stratified rocks: Abstracts of paper read at a conf. held in the Der. of Geology, Univ. of Alberta, Edmonton, Canada, in June 1967. S.I. P. 57–58. (With E. K. Gerling, S. B. Lobach-Zhuchenko).

1968

Геология и петрология гранитогнейсов глубинных сечений карелид // Сов. геология. № 9. С. 64–72. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым, Н. И. Яскевичем).

Геохронология докембрия Балтийского щита // Геология докембрия: Междунар. геол. конгр., 23-я сес. Докл. сов. геологов. Пробл. 4. Л. С. 128–135. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко).

О некоторых общих аспектах основного и ультраосновного магматизма Балтийского щита: Тез. докл. Апатиты. С. 32–33. (Совместно с А. Н. Берковским, В. А. Дедеевым).

О принципах составления геохронологической шкалы докембрия // Тр. юбил. сес. Комис. по определению абсолют. возраста геол. формаций. М. С. 9–28. (Совместно с В. А. Дедеевым, А. Н. Нееловым).

Палеотектоника докембрия СССР // Геология докембрия: Междунар. геол. конгр., 23-я сес. Докл. сов. геологов. Пробл. 4. Л. С. 16–28. (Совместно с Б. М. Келлером, А. Н. Нееловым).

Палеотектоническая карта СССР: Протерозойская эра. Ранний протерозой. Масштаб 1 : 7 500 000 // Атлас литолого-палеогеографических карт СССР. М.; Л. С. 35–36. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. М. Черновым, Л. А. Варданянцем и др.).

Палеотектоническая карта СССР: Протерозойская эра. Средний протерозой. Масштаб 1 : 7 500 000 // Там же. С. 37–38. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. А. Соколовым, Л. А. Варданянцем и др.).

Служба геологического времени: Проблемы и горизонты науки // Ленингр. правда. 21 янв. С. 3.

Тайны докембрия: Беседа с корреспондентом В. Кошванцем // Вечер. Ленинград. 29 апр. С. 2.

Palaeotectonics of the Precambrian of the USSR // Intern. Geol. Congr.: Rep. 23 ses. Prague. P. 113–114. (With B. M. Keller, A. N. Neyelov).

Precambrian geochronology of the Baltic Shield // Ibid. P. 265–273. (With E. K. Gerling, S. B. Lobach-Zhuchenko).

The isotope geology of the Precambrian of the Baltic Shield // Canad. J. Earth Set. Vol. 5, N 3, pt. 2. P. 657–660. (With E. K. Gerling, S. B. Lobach-Zhuchenko).

The Precambrian geochronology of the Baltic Shield // Intern. Geol. Congr.: Rep. 23 ses. Prague. P. 117. (With S. B. Lobach-Zhuchenko, E. K. Gerling, I. M. Gorokhov).

1969

Геология и петрология гранитогнейсовой области Юго-Западной Карелии. Л.

- 226 с. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым, Н. И. Яскевичем, К. Д. Борисовой, Р. С. Сокол).
- Гранитообразование во времени и пространстве в раннем докембрии (на примере Балтийского щита) // Материалы 4-го Всесоюз. петрогр. совещ. Бак. С. 91–93. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым).
- Некоторые общие выводы о развитии земной коры юго-восточной части Фенно-Карельского поднятия в древнем докембрии // Геология и петрология гранитогнейсовой области Юго-Западной Карелии. Л. С. 216–217.
- Предложения о составе и возрасте слоистости земной коры // Там же. С. 214–216. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Распространение, стратиграфия пород и магматизм верхнего структурного яруса // Там же. С. 11–15. (Совместно с Н. И. Яскевичем).
- Сравнительная тектоника Мезенской и Печорской синеклиз. Л. 78 с. (Совместно с В. А. Дедеевым, А. К. Запольновым, А. Д. Лукашовым, П. Н. Сафоновым).
- Структуры среднего протерозоя // Геология и петрология гранитогнейсовой области Юго-Западной Карелии. Л. С. 202–205. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Тектоническое положение гранитогнейсовой области Юго-Западной Карелии в геосинклинальной системе карелид // Там же. С. 5–7. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Характеристика гравитационного и магнитного полей // Там же. С. 207–214. (Совместно с Р. С. Сокол, С. Б. Лобач-Жученко, Н. И. Яскевичем).

1970

- Вопросы по докладу Э. К. Герлинга, К. О. Кратца, С. Б. Лобач-Жученко // Геохронология докембрия. М. С. 68–69. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко).
- Выступление // Там же. С. 67–68.
- Геохронология докембрия Балтийского щита // Там же. С. 53–67. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко).
- Гранитоиды Южной Карелии // Петрография докембрия Русской платформы: Тр. 1-го регион. петрогр. совещ. по европейской части СССР. Киев. С. 101–110. (Совместно с Г. О. Глебовой-Кульбах, С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым, Н. И. Яскевичем).
- Гранитообразование в раннем докембрии Балтийского щита: Геохимический аспект // Изв. АН СССР. Сер. геол. № 5. С. 3–11. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым).
- Изотопная геохронология и глубинное строение земной коры // Геотектоника. № 2. С. 74–79. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Ранний протерозой — крупнейший рубеж в развитии земной коры // Петрология и структурный анализ кристаллических образований. Л. С. 222–225. (Совместно с В. М. Черновым).

Тектоническое строение островов Советской Арктики: Геологическое описание // Геология СССР. М. Т. 26. С. 432–447. (Совместно с И. П. Атласовым, В. А. Вакаром, В. Д. Дибнером и др.).

Тектоническая карта фундамента СССР // Вестн. АН СССР. № 7. С. 26–29. (Совместно с В. А. Дедеевым).

1971

Геологические формации и некоторые особенности палеотектоники раннего протерозоя Балтийского щита: Осадочные формации, палеотектоника и палеогеография // Проблемы литологии докембрия. Л. С. 5–21. (Совместно с В. М. Черновым).

Геохимия процессов нормальной направленной кристаллизационной дифференциации: Магматические процессы // Междунар. геохим. конгр: Тез. докл. М. Т. 1. С. 56–57. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).

Геохронологические рубежи и геологическая эволюция Балтийского щита // Новые данные по геохронологической шкале в абсолютном летоисчислении, датирование тектономагматических циклов, процессов рудообразования и вопросы интерпретации цифр: Тез. докл. 17-й сес. Комис. по определению абсолют. возраста геол. формаций. М. С. 122. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, Т. В. Кольцовой).

Изотопная геохронология и проблема земной коры и верхней мантии // Стратиграфия и изотопная геохронология докембрия восточной части Балтийского щита. Л. С. 5–7.

Международная конференция по тектонике докембрия восточной части Балтийского щита // Вестн. АН СССР. № 11. С. 101–102.

Металлогенические циклы в развитии метаморфических поясов докембрия СССР: Историко-эволюционные аспекты прогнозирования месторождений (общие вопросы теории и методики прогнозирования) // Основы научного прогноза месторождений рудных и нерудных полезных ископаемых: Материалы к совещ. С. 63–64. (Совместно с Ю. М. Соколовым, В. А. Глебовицким, В. А. Дедеевым и др.).

О некоторых общих аспектах основного и ультраосновного магматизма восточной части Балтийского щита, по геофизическим данным // Проблемы магматизма Балтийского щита: Материалы регион. петрогр. совещ. Л. С. 136–139. (Совместно с А. Н. Берковским, В. А. Дедеевым).

Основные закономерности в эволюции метаморфических поясов: (по материалам к карте метаморфических поясов СССР) // Принципы составления карт метаморфизма и некоторые общие проблемы петрологии: Тез. докл. симпоз. Новосибирск. С. 6–7. (Совместно с В. А. Глебовицким, Г. М. Друговой, Н. И. Московченко, Л. А. Прияткиной, А. Н. Нееловым, Л. П. Бондаренко).

Предисловие // Проблемы литологии докембрия. Л. С. 3–5.

Основные этапы формирования складчатой структуры фундамента древних платформ и их отличительные особенности // Тектоника фундамента

- древних платформ: Тез. докл. М. С. 28—31. (Совместно с В. А. Дедеевым, Ф. П. Митрофановым, К. А. Шуркиным и др.).
- Портрет земных глубин // Правда. 1 июня. С. 4.
- Радиологические идеи В. И. Вернадского в практике изучения геохронологии докембрия // Наука и техника: вопросы истории и теории: Материалы к годич. конф. Ленингр. отд. Сов. нац. объедин. истории и философии, естествознания и техники. Л. Вып. 6. С. 127—128. (Совместно с В. А. Масленниковым, Н. Н. Бархатовой).
- Региональная схема стратиграфии докембрийских образований: Проблема провинциальной стратиграфической шкалы докембрия Карело-Кольского региона // Стратиграфия и изотопная геохронология докембрия восточной части Балтийского щита. Л. С. 120—129. (Совместно с К. А. Шуркиным, С. Б. Лобач-Жученко, В. А. Масленниковым).
- Усилить геологические работы (в Карелии) // Состояние и перспективы расширения минерально-сырьевой базы Карелии: Материалы 3-й науч.-произв. геол. конф. Петрозаводск. С. 216—217.
- Эволюция метаморфических поясов и их роль в формировании фундамента древних платформ // Тектоника фундамента древних платформ: Тез. докл. М. С. 1—3. (Совместно с В. А. Глебовицким).

1972

- Вещественный состав и генезис гранитов Балтийского щита как отражение историко-геологических особенностей гранитообразования // Геология, формационный анализ, петрология и металлогеническая специализация образований Русской платформы: Тез. докл. на 2-м петрогр. совещ. по европ. части СССР. Воронеж. С. 84—85. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым).
- Геохимическое направление в петрологии // Научные основы геохимических методов поисков месторождений полезных ископаемых и оценки потенциальной рудоносности магматических и метаморфических комплексов докембрия. Апатиты. С. 205—210. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).
- Геохимия процессов кристаллизационной дифференциации // 1-й Международный. геохим. конгр.: Докл. М. Т. 1. С. 354—365. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).
- Геохронологические рубежи и геологическая эволюция Балтийского щита. Л. 193 с. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, Э. К. Герлингом, И. М. Гороховым и др.).
- Главные историко-геологические особенности гранитообразования в докембрии: На примере Балтийского щита // Крат. тез. к симпози. «Специфика докембрийского магматизма». Л. С. 28—30. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым).
- Главные черты геологической эволюции территории Балтийского щита в докембрии // Геохронологические рубежи и геологическая эволюция Балтийского щита. Л. С. 168—173. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).

- Гранитообразование во времени и пространстве в раннем докембрии Балтийского щита: геохимический аспект // Магматизм формаций кристаллических пород и глубины Земли: Тр. 4-го Всесоюз. петрогр. совещ. М. Ч. 1. С. 214. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, В. П. Чекулаевым).
- Метаморфические пояса СССР // Геология докембрия: Междунар. геол. конгр. 24 сес. Докл. сов. геологов. Пробл. 1. Л. С. 41—51. (Совместно с В. А. Глебовицким).
- Основные закономерности в эволюции метаморфических поясов: (по материалам к Карте метаморфических поясов СССР) // Обзорные карты и общие проблемы метаморфизма: Тр. Всесоюз. симпоз. Новосибирск. Т. 1. С. 21—33. (Совместно с В. А. Глебовицким, Г. М. Друговой, Н. И. Москвиченко, Л. А. Прияткиной, А. Н. Нееловым, Л. П. Бондаренко).
- Проблемы динамики магматических систем // Внутренняя геодинамика: Крат. тез. докл. к Всесоюз. совещ. по внутр. геодинамике. Л. Вып. 2. С. 71—73. (Совместно с Э. Н. Киселевым).
- Русская школа геохронологических исследований докембрия // Геология докембрия: Междунар. геол. конгр. 24 сес. Докл. сов. геологов. Пробл. 1. Л. С. 104—109. (Совместно с В. А. Масленниковым, Н. Н. Бархатовой).
- Эпохи регенерации или вторичной региональной активизации // Геохронологические рубежи и геологическая эволюция Балтийского щита. Л. С. 162—168. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Metamorphic belts of the USSR // Intern. geol. Congr. 24 ses. Sect. 1: Abstracts. Montreal. P. 348—353. (With V. A. Glebovitsky).
- Metamorphic belts of the USSR // Ibid. P. 14. (With V. A. Glebovitsky).
- Russian school in geochronological studies of the Precambrian // Ibid. P. 529. (With V. A. Maslennikov, N. N. Barkhatova).

1973

- Главные стратиграфические подразделения докембрия Балтийского щита и их изотопный возраст // Определение абсолютного возраста рудных месторождений и молодых магматических процессов: Тез. докл. 18-й сес. Комис. по определению абсолют. возраста геол. формаций. М. С. 4—5. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, Т. В. Кольцовой).
- Глубинная структура земной коры Балтийского щита. Л. 68 с. (Совместно с Л. Е. Шустовой, В. А. Дедеевым).
- Закономерности образования и размещения формаций мусковитовых и мусковито-редкометалльных пегматитов в метаморфических поясах // Геология и генезис мусковитовых пегматитов: Крат. тез. докл. Всесоюз. теорет. конф. Б. м. С. 5—8. (Совместно с Ю. М. Соколовым, В. А. Глебовицким).
- Изучение докембрия СССР // Наука и техника: вопросы истории и теории: Сб. науч. тр. Ленингр. отд. Сов. нац. объедин. истории и философии, естествознания и техники. Л. Вып. 8, ч. 2. С. 93—103. (Совместно с В. А. Масленниковым, А. Н. Нееловым, Н. Н. Бархатовой).

- Основные этапы формирования складчатой структуры земной коры в докембрии // Тектоника фундамента древних платформ: Тр. совещ. М. С. 104–109. (Совместно с В. А. Дедеевым, Ф. П. Митрофановым, В. А. Глебовицким и др.).
- Особенности эволюции метаморфогенного рудообразования в докембрии СССР // Геология руд. месторождений. Т. 15. № 6. С. 3–16. (Совместно с Ю. М. Соколовым, В. А. Глебовицким, В. Б. Дагелайским и др.).
- Предварительные итоги сотрудничества ученых Чехословакии и Советского Союза по проблеме корреляции докембрийских образований и этапам развития подвижных поясов в сочленении с платформой: (на примере Чешского массива и Зап. Карпат Чехословакии, Сев. Кавказа и Беломорья СССР // Изв. АН СССР. Сер. геол. № 11. С. 3–14. (Совместно с Г. Д. Афанасьевым, К. Бенешем, А. К. Бойко, А. М. Барсук, В. Зоубеком, Л. Каменским, М. Полищевой, Н. П. Семенченко, Б. Цамбелом, К. А. Шуркиным).
- Специфика докембрийского магматизма // Вестн. АН СССР. № 4. С. 100–103. (Совместно с К. А. Шуркиным, Ф. П. Митрофановым).
- Эволюция метаморфических поясов и их роль в формировании фундамента древних платформ // Тектоника фундамента древних платформ: Тр. совещ. М. С. 3–20. (Совместно с В. А. Глебовицким).

1974

- Вопросы геологии докембрия // Вестн. АН СССР. № 7. С. 62–66. (Совместно с И. В. Бельковым, В. И. Смирновым, В. А. Соколовым).
- Восточно-Европейская геосинклинальная область // Палеогеография СССР: Объясн. записка к Атласу литол.-палеогеогр. карт СССР. М. Т. 1. С. 53–59.
- Восточно-Европейская складчатая область и Сарматская платформа // Там же. С. 50–62.
- Геохронологическая карта восточной части Балтийского щита // Там же. С. 70–73. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Геохронологическая карта докембрия Сибирской платформы и ее складчатого обрамления // Там же. С. 75–78. (Совместно с М. М. Мануйловой, А. Н. Нееловым, Л. П. Никитиной).
- Геохронологические рубежи и геологическая эволюция Балтийского щита // Новые данные абсолютной геохронологии. М. С. 125–130. (Совместно с И. Н. Крыловым, С. Б. Лобач-Жученко).
- Европейская часть СССР. Ранний и средний протерозой // Палеогеография СССР: Объясн. записка к Атласу литол.-палеогеогр. карт СССР. М. Т. 1. С. 37–42.
- Изучение докембрия СССР: Успехи и проблемы // Изв. АН СССР. Сер. геол. № 5. С. 116–122.
- Основные закономерности развития структур земной коры в раннем докембрии // Структура фундамента платформенных областей СССР: Объясн. записка к Тектон. карте фундамента территории СССР.

- Масштаб 1 : 5 000 000. Л. С. 366—370. (Совместно с В. А. Глебовицким, В. А. Дедеевым, А. К. Запольновым, Ф. П. Митрофановым).
- Палеотектоника СССР в раннем и среднем протерозое // Палеогеография СССР: Объясн. записка к Атласу литол.-палеогеогр. карт СССР. М. Т. 1. С. 35—37. (Совместно с А. Н. Нееловым).
- Принципы составления и легенда Тектонической карты фундамента территории СССР // Структура фундамента платформенных областей СССР: Объясн. записка к Тектон. карте фундамента территории СССР. Масштаб 1 : 5 000 000. Л. С. 35—48. (Совместно с В. А. Дедеевым, А. К. Запольновым).
- Развитие территории СССР в раннем докембрии // Палеогеография СССР: Объясн. записка к Атласу литол.-палеогеогр. карт СССР. М. Т. 1. С. 65—70. (Совместно с А. Н. Нееловым).
- Складчатые системы и массивы Балтийского щита // Структура фундамента платформенных областей СССР: Объясн. записка к Тектон. карте фундамента территории СССР. Масштаб 1 : 5 000 000. Л. С. 49—53.
- Стратиграфия и тектоника Кукасовско-Тикшеозерской зоны карелид Северной Карелии // Проблемы геологии нижнего протерозоя Карелии. Петрозаводск. С. 95—116. (Тр. Карел. фил. АН СССР; Вып. 20) (Совместно с Н. Ф. Демидовым).
- Тектоническая карта фундамента как основа прогнозного районирования глубинных недр СССР на различные виды полезных ископаемых // Структура фундамента платформенных областей СССР: Объясн. записка к Тектон. карте фундамента территории СССР. Масштаб 1 : 5 000 000. Л. С. 393—395. (Совместно с В. Д. Наливкиным).
- Тектоническая карта фундамента — новая тектоническая карта СССР // Там же. С. 5—12. (Совместно с В. А. Дедеевым, А. К. Запольновым).
- Термодинамический режим метаморфизма // Вестн. АН СССР. № 10. С. 99—101. (Совместно с В. А. Глебовицким, Ф. П. Митрофановым).
- Урало-Сибирская геосинклинальная область // Палеогеография СССР: Объясн. записка к Атласу литол.-палеогеогр. карт СССР. М. Т. 1. С. 55—56.
- Урало-Сибирская геосинклинальная область: (Палеотектоника СССР в раннем и среднем протерозое) // Там же. С. 62.
- Geological and geochronological boundaries in the Baltic Shield // Precambrian des zones mobiles de l'Europe: Conf. Lidlice, Praha, 29 mai — 5 juin 1972. Brno. P. 271—281. (With S. B. Lobach-Zhuchenko).
- Quelques aspects de la correlation generale des evenements geologiques du Precambrian en USSR // Ibid. P. 283—287. (With F. P. Mitrofanov, A. P. Platunova, K. A. Chukine).

1975

- Возрастные границы ятулийской формации // Геохронология Восточно-Европейской платформы и сочленения Кавказско-Карпатской системы: Тез. докл. на 19-й сес. Комис. по определению абсолют. возраста геол. форма-

- ций. М. С. 22–23. (Совместно с И. М. Гороховым, Э. П. Кутявиным, Э. С. Варшавской и др.).
- Геологические типы гранитообразования в докембрии Балтийского щита // Восточная часть Балтийского щита: Геология и глубинное строение. Л. С. 6–23. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Закономерности образования и размещения формаций мусковитовых и мусковит-редкометалльных пегматитов в метаморфических поясах: Общ. проблемы пегматитообразования // Мусковитовые пегматиты СССР. Л. С. 5–15. (Совместно с Ю. М. Соколовым, В. А. Глебовицким).
- Металлогенические провинции и их положение в тектонике континентов // Металлогения докембрия: Тез. докл. 1-го Всесоюз. совещ. по металлогении докембрия. Л. С. 9–11. (Совместно с Т. В. Билибиной, В. Т. Свириденко, В. М. Терентьевым и др.).
- Металлогения докембрия // Вестн. АН СССР. № 8. С. 103–105. (Совместно с Ю. М. Соколовым, Ф. П. Митрофановым).
- Металлогения докембрия и металлогенические эпохи // Металлогения докембрия: Тез. докл. 1-го Всесоюз. совещ. по металлогении докембрия. Л. С. 5–8. (Совместно с Т. В. Билибиной, В. К. Титовым, Ю. М. Соколовым и др.).
- Металлогения метаморфических поясов восточной части Балтийского щита // Там же. С. 59–61. (Совместно с В. А. Глебовицким, В. А. Дагелайским, М. Е. Салье и др.).
- Метаморфические пояса СССР: Объясн. записка к Карте метаморф. поясов СССР. Масштаб 1 : 5 000 000. Л. 56 с. (Совместно с В. А. Глебовицким, Л. П. Бондаренко, Г. М. Друговой, Н. И. Московченко, А. Н. Нееловым, Л. А. Прияткиной).
- Об униформитарианизме и основном принципе в геологии // Проблемы осадочной геологии докембрия. М. Вып. 4, кн. 1. С. 20–24.
- Предисловие // Мусковитовые пегматиты СССР. Л. С. 3–4.
- Рудоносные формации и структуры докембрия // Корреляция докембрия: Междунар. программа геол. корреляции: Тез. докл. М. С. 125–127.
- Die Entwicklung der metamorphogenen Erzbildung im Präkambrium der UdSSR // Z. angew. Geologie. 1975. Bd. 21. H 7. S. 321–324. (With V. M. Sokolov, W. A. Glebovitzkij, W. B. Dagelaiskij et al.).

1976

- Возрастные границы ятулийского комплекса Карелии // ДАН СССР. 1976. Т. 231. № 5. С. 1191–1194. (Совместно с О. А. Левченковым, Г. К. Овчинниковой, И. К. Шулешко и др.).
- Геолого-геофизическое районирование и эволюция регионального метаморфизма раннедокембрийских образований фундамента Русской плиты // Геология, тектонический режим и металлогения метаморфизма: Тез. докл. 3-го Всесоюз. симпоз. по метаморфизму. Свердловск. Вып. 1. С. 38–39. (Совместно с Л. П. Бондаренко, В. Б. Дагелайским, А. Н. Берковским).

- Геолого-геохронологические рубежи в докембрии Восточной Сибири // Актуальные вопросы современной геохронологии. М. С. 34–39. (Совместно с М. М. Мануйловой, А. Н. Нееловым, В. Я. Хильтовой, Е. К. Юргиной).
- Геохронология и принципы расчленения докембрия европейской части СССР // Там же. С. 6–9. (Совместно с Н. П. Семененко, Н. П. Щербаком, Н. А. Штрейсом и др.).
- О книге М. А. Ахмеджанова, Р. Н. Абдуллаева и др. «Докембрий Срединного и Южного Тянь-Шаня» (Ташкент, 1975) // Узб. геол. журн. № 6. С. 72–75. (Совместно с Ф. П. Митрофановым).
- Рудные формации и рудоносные структуры раннего докембрия // Геология руд. месторождений. Т. 18. № 4. С. 3–10. (Совместно с Т. В. Билибиной, В. И. Казанским).
- Совещание по методам расчленения докембрия // Сов. геология. № 2. С. 149–151. (Совместно с Б. М. Келлером, Ф. П. Митрофановым, М. А. Семихатовым).

1977

- Всесоюзное совещание по общим вопросам расчленения докембрия СССР // Сов. геология. № 12. С. 145–149. (Совместно с Б. М. Келлером, Ф. П. Митрофановым, М. А. Семихатовыми др.).
- Геолого-геофизическое районирование и эволюция регионального метаморфизма раннедокембрийских образований фундамента Русской плиты // Геология метаморфических комплексов: Межвуз. науч. темат. сб. Свердловск. Вып. 6. С. 34–39. (Совместно с Л. П. Бондаренко, В. Б. Дагелайским, А. Н. Берковским).
- Достижения в разработке общей стратиграфической шкалы докембрия СССР // Изв. АН СССР. Сер. геол. № 11. С. 16–21. (Совместно с Б. М. Келлером, Ф. П. Митрофановым, М. А. Семихатовым и др.).
- Металлогения докембрия // Корреляция докембрия. М. Т. 2. С. 250–273. (Совместно с Т. В. Билибиной, В. И. Казанским).
- О находке древних конгломератов на территории Центральной Карелии и их значение для стратиграфии раннего докембрия // ДАН СССР. Т. 234. № 1. С. 142–144. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. К. Шулешко, В. С. Байковой).

1978

- Блоковое строение Балтийского щита // Земная кора восточной части Балтийского щита. Л. С. 40–53. (Совместно с Р. В. Былинским).
- Введение // Там же. С. 3–8.
- Восточная часть Балтийского щита и смежных областей: Древние платформы, байкалиды, каледониды: Объясн. записка к Междунар. тектон. карте Европы и смеж. обл. Масштаб 1 : 2 500 000. М. С. 49–63. (Совместно с Ю. И. Лазаревым).

- Геологическое строение // Земная кора восточной части Балтийского щита. Л. С. 54–74. (Совместно с А. П. Платуновой).
- Металлогения докембрия и металлогенические эпохи // Проблемы металлогении докембрия. Л. С. 3–29. (Совместно с Т. В. Билибиной, Н. П. Лавровым, В. Н. Полуэктовым и др.).
- Слюдоносные пегматиты Северной Карелии: Геология, минералогия, геохимия и генезис // Зап. Всесоюз. минер. о-ва. Ч. 107, вып. 1. С. 121–123. (Совместно с К. А. Шуркиным, М. Е. Салье, Ю. М. Соколовым, В. Л. Дуком).
- Некоторые общие итоги изучения строения земной коры восточной части Балтийского щита // Земная кора восточной части Балтийского щита. Л. С. 203–210. (Совместно с В. А. Глебовицким, А. П. Платуновой).
- Основные понятия о структурах земной коры // Там же. С. 25–28. (Совместно с Р. В. Былинским, В. А. Глебовицким, В. Л. Дуком и др.).
- Основные черты геологического строения // Там же. С. 37–40.
- Строение и вопросы эволюции земной коры // Там же. С. 182–203. (Совместно с В. А. Глебовицким, И. В. Литвиненко, В. Л. Дуком и др.).
- Предисловие // Принципы и методы изучения структурной эволюции метаморфических комплексов. Л. С. 3–4. (Совместно с А. Н. Казаковым).

1979

- Актуальные задачи усовершенствования общей стратиграфической шкалы докембрия СССР // Общие вопросы расчленения докембрия СССР: Тр. 5-й сес. Науч. совета по геологии докембрия. Л. С. 5–7. (Совместно с Б. С. Соколовым).
- Введение // Основные проблемы геологического строения Русской плиты. Л. С. 3–6.
- Геохронологические исследования метаморфических процессов. На примере Печенгского комплекса // Метаморфизм раннего докембрия: Тез. докл. 4-го Всесоюз. симпозиума по метаморфизму. Апатиты. С. 81–82. (Совместно с Э. К. Герлингом, Г. Г. Дук, Т. В. Кольцовой, А. В. Масленниковым).
- Докембрийские гранулиты, их литология, геохронология и пространственное распределение на континентах // Там же. С. 15–16. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. П. Платуновой, А. Б. Вревским).
- Древнейшие породы Земли // Изотопная геохронология докембрия. Уфа. С. 18–19. (Совместно с Е. В. Бибиковой, С. Б. Лобач-Жученко, Н. П. Щербаком).
- Заключение // Основные проблемы геологического строения Русской плиты. Л. С. 109–110. (Совместно с А. К. Запольновым).
- Корреляция раннедокембрийских эндогенных процессов в фундаменте Восточно-Европейской платформы // Петрология и корреляция кристаллических комплексов Восточно-Европейской платформы: Тез. докл. 3-го регион. петрогр. совещ. С. 194–197. (Совместно с А. Н. Берковским, Л. П. Бондаренко, В. А. Глебовицким и др.).

- Метаморфические комплексы Русской плиты и их геологические соотношения // Там же. С. 117–119. (Совместно с В. Б. Дагелайским, Л. П. Бондаренко, А. Н. Берковским, А. К. Запольновым).
- Методология исследования развития сложных систем: Естеств.-науч. подход. Л. 315 с. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, Н. В. Беловым, Г. Б. Бокнем и др.).
- Общая стратиграфическая шкала докембрия СССР и пути ее совершенствования // Общие вопросы расчленения докембрия СССР: Тр. 5-й сес. Науч. совета по геологии докембрия. Л. С. 127–146. (Совместно с Б. М. Келлером).
- О возрастных соотношениях пород Центральной Карелии // Изотопная геохронология докембрия. Уфа. С. 23–24. (Совместно с Э. К. Герлингом, С. Б. Лобач-Жученко, А. Ф. Лобиковым).
- Основные проблемы геологического строения Русской плиты. Л. 120 с. (Совместно с А. Н. Берковским, Л. П. Бондаренко, В. Б. Дагелайским и др.).
- От составителей // Методология исследования развития сложных систем: Естеств.-науч. подход. Л. С. 3–8. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).
- Принцип системного соответствия // Там же. С. 235–241. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, И. А. Ковальчуком).
- Принципы и методы расчленения и корреляции докембрия // Общие вопросы расчленения докембрия СССР: Тр. 5-й сес. Науч. совета по геологии докембрия. Л. С. 8–16. (Совместно с Б. М. Келлером, А. И. Тугариновым).
- Радиометрические методы при анализе эндогенных процессов и их корреляции // Процессы глубинного петрогенезиса и минерализации в докембрии СССР. Л. С. 4–25. (Совместно с М. М. Мануйловой, В. Я. Хильтовой, Е. К. Оргиной).
- Расчленение и корреляция нижнедокембрийских комплексов фундамента // Основные проблемы геологического строения Русской плиты. Л. С. 24–50. (Совместно с Л. П. Бондаренко и др.).
- Тектоническое районирование фундамента // Там же. С. 66–82. (Совместно с А. К. Запольновым).
- Эволюция метаморфизма раннедокембрийских образований фундамента // Там же. С. 56–65. (Совместно с Л. П. Бондаренко и др.).
- The Russian school of geochronological research on the Precambrian // History of concepts in Precambrian geology. Toronto. P. 113–118. (With V. A. Maslennikov, N. N. Barkhatova).

1980

- Геохронологические исследования метаморфических процессов: На примере Печенгского комплекса // Вопросы метаморфизма докембрия. Апатиты. С. 7–14. (Совместно с Э. К. Герлингом, Г. Г. Дук, Т. В. Кольцовой, В. А. Масленниковым).
- Дифференциация и эволюция магматических систем // Закономерности развития сложных систем. Л. С. 267–272.

- Докембрийские гранулиты: Некоторые геол. аспекты // Метаморфизм раннего докембрия. Апатиты. С. 70—76. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. П. Платуновой, А. Б. Вревским).
- Закономерности развития сложных систем: Эволюция и надмолекулярные неравновесные явления. Л. 343 с. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, В. В. Бабакиным, Н. В. Беловым и др.).
- К современной практике докембрийской стратиграфии // Докембрий: Междуна- р. геол. конгр., 26-я сес. Докл. сов. геологов. М. С. 122—125.
- О докембрийской земной коре материков (древних щитов), ее становлении и тектонической эволюции // Проблемы тектоники раннего докембрия. Л. С. 147—169. (Совместно с Ф. П. Митрофановым).
- О некоторых типах кратогенов в докембрии // Там же. С. 45—56. (Совместно с А. Б. Вревским, А. П. Платуновой).
- От составителей // Закономерности развития сложных систем. Л. С. 3—5. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).
- Периодизация тектонических событий докембрия // Проблемы тектоники раннего докембрия. Л. С. 5—14. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. Б. Вревским, А. К. Запольновым и др.).
- Предисловие // Бархатова Н. Н., Лысенко Т. И. Документальное наследие академика А. А. Полканова в архиве АН СССР: Науч. описание. Л. С. 3—5.
- Предисловие // Региональная тектоника раннего докембрия СССР. Л. С. 3—4. (Совместно с А. К. Запольновым).
- Предисловие редактора перевода // Ранняя история Земли. М. С. 5.
- Расчленение и корреляция докембрия СССР // Принципы и критерии расчленения докембрия в мобильных зонах. Л. С. 22—31. (Совместно с Ф. П. Митрофановым).
- Черты сходства и различия составов современных и раннеархейских вулканитов: возможная геологическая интерпретация // 1-й симпоз. «Мезокайнозойский вулканизм и связанные с ним ископаемые»: Тез. докл. Тбилиси. С. 16—17. (Совместно с И. Н. Крыловым, С. Б. Лобач-Жученко).
- Main type reference sequences of the Early Precambrian in the USSR // Earth Sci. Rev. 1980. Vol. 16. P. 295—301. (With F. P. Mitrofanov).

1981

- Вопросы эволюции литосферы в раннем докембрии // Петрология литосферы и рудоносность: Тез. докл. 6-го Всесоюз. петрогр. совещ. С. 6—8. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, Л. К. Левским, В. Л. Дуком, И. Н. Крыловым).
- Геология и геохронология восточной части Балтийского щита // Геология и полезные ископаемые докембрийских платформ: 4-й Индо-Сов. симпоз. по наукам о Земле: Тез. докл. М. С. 4—5. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, О. А. Левченковым).
- Итоги и проблемы металлогении Карелии // Металлогения докембрия: Тез. докл. 2-го Всесоюз. совещ. по металлогении докембрия. Иркутск.

- С. 284—285. (Совместно с А. И. Богачевым, В. П. Гриб, В. В. Проскуряковым и др.).
- Низкоградиентные режимы метаморфизма в докембрии, их место и время в геоструктурах и петрологические особенности // Петрология литосферы и рудоносность: Тез. докл. 6-го Всесоюз. петрогр. совещ. С. 34—35. (Совместно с Н. И. Московченко, В. Я. Хильтовой).
- Петрологические аспекты геолого-геофизического районирования фундамента Восточно-Европейской платформы // Там же. С. 36—37. (Совместно с Л. П. Бондаренко, В. Б. Дагелайским, А. Н. Берковским, А. К. Запольновым).
- Что такое «серые гнейсы»? Догадки и проблемы // Древнейшие гранитоиды СССР: Комплекс серых гнейсов. Л. С. 5—13. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко).
- Эндегенные импульсы минерагенической активности земной коры в докембрии // Металлогения докембрия: Тез. докл. 2-го Всесоюз. совещ. по металлогении докембрия. С. 6—8. (Совместно с Ю. М. Соколовым).
- Этапы и типы эволюции докембрийской коры древних щитов. Л. 163 с. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. Б. Вревским, А. К. Запольновым и др.).
- Introduction // Papers issued to the 10th gen. meet. of the Finn.-Sov. joint geol. work. group, held in Rovaniemi. Helsinki. P. 7. (With L. K. Kauranne).

1982

- Главные черты эволюции эндогенных процессов раннего докембрия Русской платформы // Геология, петрология и корреляция кристаллических комплексов европейской части СССР: Тр. 3-го регион. петрогр. совещ. Л. С. 173—186. (Совместно с К. А. Шуркиным, В. А. Глебовицким, Р. З. Левковским и др.).
- Докембрий и фанерозойские складчатые пояса // Докембрий в фанерозойских складчатых поясах. Л. С. 45—52. (Совместно с Ф. П. Митрофановым, В. Я. Хильтовой, А. К. Запольновым, А. П. Платуновой).
- Метаморфические комплексы Русской плиты и их геологические соотношения // Геология, петрология и корреляция кристаллического комплекса европейской части СССР: Тр. 3-го регион. петрогр. совещ. Л. С. 110—117. (Совместно с В. Б. Дагелайским, Л. П. Бондаренко, А. Н. Берковским, А. К. Запольновым).
- Принципы и методы расчленения кристаллических образований в фанерозойских складчатых областях // Докембрий в фанерозойских складчатых поясах. Л. С. 6—19. (Совместно с Ф. П. Митрофановым, Н. И. Московченко, И. К. Козаковым).
- Предисловие // Там же. С. 3—5. (Совместно с А. К. Запольновым).
- Проблемы датирования и корреляции эпох вулканизма и осадконакопления восточной части Балтийского щита // Проблемы изотопного датирования процессов вулканизма и осадкообразования: Тез. Всесоюз. совещ. Киев. С. 19—20. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, О. А. Левченковым, И. Н. Крыловым).

Серые гнейсы Алданского массива и его обрамления: Геологическое положение, природные ассоциации, петрогенезис // Тез. докл. к семинару «Природные ассоциации серых гнейсов и их геологическая и генетическая интерпретация». М. С. 37–38. (Совместно с Н. Н. Красниковым, Н. И. Московченко, В. А. Дуком и др.).

Серые гнейсы и древнейшие супракрустальные породы древних кратонов: Литология и метаморфизм // Там же. С. 38–40. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. К. Бойко).

1983

Особенности глубинного строения верхней мантии Земли юга Восточной Сибири и Дальнего Востока по гравиметрическим данным // ДАН СССР. Т. 273, № 3. С. 675–678. (Совместно с Л. Е. Шустовой).

Предисловие редактора перевода // К о н д и К. Архейские зеленокаменные пояса. М. С. 5.

Рои даек в структуре земной коры // ДАН СССР. Т. 273, № 4. С. 935–938. (Совместно с А. П. Платуновой).

Стратиграфия и корреляция раннего докембрия Восточно-Европейской платформы // Стратиграфия докембрийских образований Украинского щита: Тез. докл. 1-го регион. стратигр. совещ. Киев. С. 9–13. (Совместно с Н. П. Щербаком, К. А. Шуркиным).

1984

Вариационно-геохимическое направление в петрологии // В е л и к о - с л а в и н с к и й Д. А. , Е л и с е е в Э. Н. , К р а т ц К. О. Вариационный анализ эволюции магматических систем. Л. С. 60–67. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).

Введение // Там же. С. 12–21. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).

Геология и геохронология восточной части Балтийского щита // Геол. и полез. ископаемые древ. платформ: Материалы Индо-Сов. симпоз. по наукам о Земле. М. С. 5–23. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, О. А. Левченковым).

Геохимия процессов кристаллизационной дифференциации // В е л и к о - с л а в и н с к и й Д. А. , Е л и с е е в Э. Н. , К р а т ц К. О. Вариационный анализ эволюции магматических систем. Л. С. 115–119. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).

Древнейшие гранитоиды: состав, метаморфизм, условия образования // Природные ассоциации серых гнейсов архея: геология и петрология. Л. С. 62–72. (Совместно с В. Я. Хильтовой, А. К. Буйко).

Итоги и проблемы изучения металлогении Карелии // Металлогения раннего докембрия СССР. Л. С. 131–141. (Совместно с А. И. Логачевым, В. П. Грибом, В. В. Проскуряковым и др.).

Металлогенические импульсы эндогенной активности земной коры в докембрии // Там же. С. 4–14. (Совместно с Ю. М. Соколовым).

- Методика вариационного физико-химического анализа эволюции магматических систем // В е л и к о с л а в и н с к и й Д. А., Е л и с е е в Э. Н., К р а т ц К. О. Вариационный анализ эволюции магматических систем. Л. С. 98—109. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, И. А. Ковальчуком).
- Новое в изучении стратиграфии докембрия советской части Балтийского щита // Сов. геология. № 7. С. 105—118. (Совместно с В. З. Негруца, В. А. Соколовым, Ю. Б. Богдановым и др.).
- Серые гнейсы Алданского массива и его обрамления // Природные ассоциации серых гнейсов архея: геология и петрология. Л. С. 62—72. (Совместно с Н. И. Московченко, В. М. Шемякиным, Л. А. Прияткиной, А. П. Семеновым).
- Специфические особенности методологии исследования эволюции неорганических систем // В е л и к о с л а в и н с к и й Д. А., Е л и с е е в Э. Н., К р а т ц К. О. Вариационный анализ эволюции магматических систем. Л. С. 34—49. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, Д. А. Великославинским).
- Типовой разрез нижнего докембрия Балтийского щита // 27-й Междунар. геол. конгр.: Тез. докл. М. Т. 2. С. 332—334. (Совместно с Ю. Б. Богдановым, В. Г. Загородным, В. З. Негруца).
- Этапы развития неорганического вещества в природе // В е л и к о с л а в и н с к и й Д. А., Е л и с е е в Э. Н., К р а т ц К. О. Вариационный анализ эволюции магматических систем. Л. С. 49—56. (Совместно с Э. Н. Елисеевым, Д. А. Великославинским).

1985

- Проблема датирования и корреляции эпох вулканизма и осадконакопления восточной части Балтийского щита // Изотопные датировки процессов вулканизма и осадкообразования. М. С. 109—116. (Совместно с С. Б. Лобач-Жученко, И. М. Гороховым, О. А. Левченковым, И. Н. Крыловым).
- Системный подход в исследованиях эволюции магматических пород // Систематические исследования и разработки в геологии: Докл. раб. совещ. М. С. 106—111. (Совместно с Э. Н. Елисеевым).

1986

- Варианты общей корреляции докембрийских супракrustальных образований запада Восточно-Европейской платформы и фанерозойских структур ее западного обрамления // Проблемы эволюции докембрийской эволюции докембрийской литосферы. Л. С. 6—8. (Совместно с В. Вергиловым, М. М. Ефимовым, В. Зоубеком и др.).

Литература о К. О. Кратце

- Юбилей ученых // Вестн. АН СССР. 1974. № 10. С. 112–113.
- Премия имени А. П. Карпинского К. О. Кратцу // Вестн. АН СССР. 1982. № 9. С. 140–141.
- Памяти Кауко Отговича Кратца // Зап. Всесоюз. минер. о-ва. 1983. Ч. 102, вып. 3. С. 381–382.
- Памяти К. О. Кратца / Г. М. Саранчина, В. И. Лебедев, Н. Ф. Шинкарев // Вестн. ЛГУ. 1983. № 24. С. 108–109.
- Kauko O. Kratz // Geologi. 1983. Vol. 35. N 2. P. 30.

СОДЕРЖАНИЕ

Кауко Оттович Кратц (1914–1983) – значение его личности и его идей для российской геологии	5
К. О. Кратц и Карелия	12
Запись заседания, посвященного 70-летию К. О. Кратца	13
Кауко Кратц и сотрудничество с Финляндией	20
Библиография опубликованных научных трудов К. О. Кратца . . .	28
Литература о К. О. Кратце	47